

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: M.Y.162/67
M.I.107/43

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2013

TEFTİŞ YERİ

İLİ : KARABÜK
İLÇESİ : --

TEFTİŞ EDEN

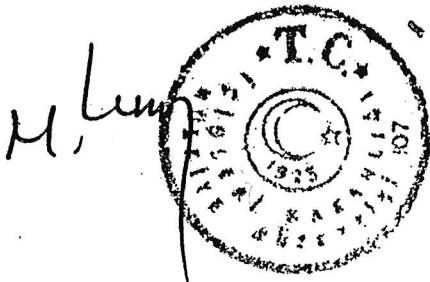
Mülkiye Müfettişi : Metin YILMAZ
Musa İŞİN

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 06/08/2010 – 04/10/2013
Görevli : Vali İzzettin KÜÇÜK

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 11/09/2013
Teftişi Bitirme Tarihi : 04/10/2013
Eski Teftiştir Tarihi : 06/08/2010



İÇİNDEKİLER

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU	1
SAYIŞTAY DENETİMİ İLE İLGİLİ HUSUSLAR	2
YERLEŞİM DURUMU	2
İL ÖZEL İDARESİ ORGANLARI	3
A- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler	3
B- İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler	7
C- Vali	8
Stratejik Plan	8
Performans Planları	9
Faaliyet Raporları	10
İL ÖZEL İDARESİNİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI	11
A-İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları	11
B-Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar	18
C-Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri	21
D-İfraz, Tevhit ve Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri	32
E-Acil Durum Planlaması	34
F-Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıklar	37
G-Bölünmüş Yollar	40
İL ÖZEL İDARE GENEL SEKRETERLİĞİ ve PERSONEL İŞLEMLERİ	40
BÜTÇE VE KESİN HESAP İŞLEMLERİ	48
EMLAK VE İSTİMLAK İŞ VE İŞLEMLERİ	52
TAŞINIR MAL İŞ VE İŞLEMLERİ	54
EVRAK, KAYIT, DOSYALAMA VE ARŞİV İŞLERİ	55
RUHSAT İŞLERİ	57
A- Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri	57
B-I (a) Grubu Madenler İle İlgili İş ve İşlemler	64
SU VE KANAL HİZMETLERİ	65
YOL VE ULAŞIM HİZMETLERİ	66
HUKUK İŞLERİ	67
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ	68
KAMU HİZMETLERİNİN SUNUMUNDA UYULACAK USUL VE ESASLAR	78
DİĞER HUSUSLAR	79
İNCELEMeye ALINAN KONULAR	80
İŞBÖLÜMÜ	81
GÖREV VE SONUÇ	81

Karabük İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümü tarafımızdan teftiş edilerek, görülebilen eleştiri ve öneriye değer hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:

1-Karabük İl Özel İdaresi kayıt ve işlemlerinin bundan önce Mülkiye Başmüfettişi Rıza YILMAZ ve Mülkiye Başmüfettişi Hüseyin KÖKSAL tarafından teftiş edildiği dairesinde mevcut 06.08.2010 tarih ve R.Y.79/34 ve H.K.24/58 sayılı teftiş raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Söz konusu Teftiş Raporunda eleştirildiği halde bu güne kadar değiştirilmeyen ve düzeltilmeyen hususlara rastlandığında bu raporun ilgili bölümlerinde ayrıca değinilecektir.

2-Mülkiye Teftiş Defterinin bulunduğu, ancak defterin ilgili bölümüne, teftişle ilgili olarak Bakanlıktan ve diğer mercilerden gönderilen emir ve genelgelerin işlenmediği incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 55. maddesinde;

"- Kurulun teftişine tabi her daire ve kuruluştaki bir teftiş defteri bulunur. Bu defterlerin sayfaları numaralanır ve illerde valilik, ilçelerde kaymakamlık mührüyle mühürlenir. Son sayfasına defterin kaç sayfa olduğu ayrıca yazılarak tasdik edilir.

Müfettişler, teftişin başlayıp ve bitiş tarihlerini, hangi işleri teftiş ettiklerini, düzenledikleri layiha ve raporun tarih ve sayısını, teftiş edilen memurun görevini, adını ve soyadını deftere yazar ve imzalarlar. Teftişle ilgili olarak Bakanlıktan gönderilen emir ve genelgelerin tarih ve sayılarıyla özetleri, teftiş olunan memurlarca defterin özel bölümüne yazılarak imzalanır.

50 nci maddenin son fıkrası hükmü, teftiş defterleri hakkında da uygulanır." denilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 50. maddesinde;

"- Teftiş layihaları doğrudan teftiş edilen memura, teftiş raporları, illerde valiler, ilçelerde kaymakamlar aracılığıyla ilgili birim veya kuruluşa verilir.

Layiha ve raporlar, ayrıca Bakanlığa da gönderilir.

Layiha ve raporlar, teftiş olunan yerlerde, Bakanlıktan ve diğer mercilerden bunlarla ilgili olarak verilen emir ve yazılarla birlikte, özel bir dosyada saklanır.

Bunların saklanması ve devir ve tesliminden ilgili birim ve kuruluşun amir ve memurları sorumludurlar." denilmektedir.

Bundan böyle yukarıda sayılan madde hükümlerine göre işlemlerin yürütülmesi sağlanmalıdır.

3- Mülkiye Müfettişleri tarafından düzenlenen teftiş raporunun, kamuoyuna açıklanmadığı ve İl Genel Meclisinin bilgisine sunulmadığı incelenmiştir.

f



5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun “Denetimin kapsamı ve türleri” başlıklı 38 maddesinin son fıkrasında yer alan,

“(...) Ayrıca, il özel idaresinin malî işlemler dışında kalan diğer idarî işlemleri, idarenin bütünlüğüne ve kalkınma plânı ve stratejilerine uygunluğu açısından İçişleri Bakanlığı, vali veya görevlendireceği elemanlar tarafından da denetlenir.(...)”

Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur.”

Yolundaki hüküm uyarınca, Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen raporlar ile yukarıdaki madde metninde yapılacağı belirtilen diğer denetimlere dair raporların sonuçlarının, kamuoyuna açıklanması ve il genel meclisinin bilgisine sunulması gerektiği göz önünde tutulmalıdır.

4-18/04/2011 tarih ve B.05.İLİ.0.02.02.00-/663.01-2426 sayılı onay ile yürürlüğe giren Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen Raporların Değerlendirilmesi, Takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönergenin de dikkatlice incelenerek bundan sonra Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan raporlara verilecek olan cevapların şekil ve sürelerine uyularak cevabi raporun hazırlanması, takibi ve sonuçlandırılması konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalıdır. Ayrıca Yönergenin 22. maddesi gereği Yönergenin hizmet içi eğitim ve seminerlerde konu olarak işlenmesi ihmal edilmemelidir.

SAYIŞTAY DENETİMİ İLE İLGİLİ HUSUSLAR:

5-Karabük İl Özel İdaresinin teftişe tabi dönemde sadece 2012 mali yılı hesaplarının Sayıştay Uzman Denetçileri tarafından denetlendiği, 2012 yılına ait raporun henüz gönderilmediği ancak adlarına kişi borçu çıkarılanların savunmasının 13.08.2013 tarih ve 2012/78000/1636 sayılı yazıyla istendiği görülmüştür.

İl Özel İdaresinin 2009 ve 2010 yılı hesap iş ve işlemlerinin Sayıştay Başkanlığınca denetlenmediği anlaşılmıştır.

Sayıştay kararlarının yakından takip edilerek ilam sonucuna göre hareket edilmesi sağlanmalıdır.

YERLEŞİM DURUMU:

6- Karabük İl Özel İdaresi hizmetlerinin, (2) ayrı binada yürüttüğü, binaların hizmetlerin gereklerini karşılamadığı, bakımsız ve yetersiz olduğu, birim ve büroların tertip ve düzenlerinin uygun olmadığı, mevcut yerleşimin hizmet için yeterli olmadığı incelenmiştir.

Özel idare hizmetlerinin verimli bir şekilde deruhte etmek, birimlerin çalışmalarının daha neçiz ve modern bir ortamda yürütülmesi için gerekli çalışmalar yapılması ve tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

7- Özel idare personelini tanıtıcı yaka kartının kullanılmadığı incelenmiştir.

Kurum personelini tanıtıcı yaka kartlarının kullanılması sağlanmalıdır.

T

**İL ÖZEL İDARESİ ORGANLARI:****A- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler:**

8-İl Genel Meclisinin her ay İl Genel Meclisi Başkanı tarafından belirlenen gündemle toplandığı, Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınarak karara bağlandığı ve gündemin üyelere internetle veya ilan panosuna asılmak suretiyle duyurulduğu, ayrıca kendilerine bizzat tebliğ edildiği, İl Genel Meclisinin kesinleşen kararlarının, İl Özel İdaresi Hizmet Binasının girişindeki ilan panosuna asılmak ve internet sayfasına konulmak sureti ile ilan edildiği incelenmiştir.

09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8. maddesi uyarınca; "Gündem, Meclis Başkanı tarafından belirlenir ve genel sekreterlik tarafından üyelere en az üç gün önceden bildirilir. Üç günün hesabında duyuru günü ile toplantı günü hesaba katılmaz. Meclis üyelerine bildirim, imza karşılığı gündemin teslimi, taahhütlü posta, telefon, faks, özel idare web sitesinde yayımlama, elektronik posta gibi ispat edici yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır. Telefonla bildirimde, bildirimin hangi numaralı telefonla, ne zaman ve kimin tarafından yapıldığı hususunda bildirimi yapan kişi tarafından imzalanmış bir belge düzenlenir.

Meclis Başkanının izinli, raporlu veya görevli olduğu durumlarda gündem birinci Başkan Vekili, o da bulunmadığı takdirde ikinci Başkan Vekili tarafından belirlenir.

Gündem, çeşitli yollarla halka da duyurulur. Bu duyuru, meclis toplantı salonunun girişine ve özel idare ilân panosuna veya halkın yoğun olarak bulunduğu ve gelip geçtiği yerlere ilân asarak; gazete, hoparlör, internet, radyo ve televizyon yayını gibi yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır.

Valinin önerdiği hususlar gündeme alınır. Vali, gündeme alınmasını istediği konuları yazılı olarak meclis başkanlığına bildirir. Meclis Başkanı meclis toplantı halinde değilse ilk yapılacak meclis toplantısı gündemine ilave ederek üyelere duyurur. Meclis toplantı halinde ise o toplantı gündeminin son maddesi olarak görüşülür.

Meclis toplantıları sırasında üyeler de İl Özel İdaresine ait işlerle ilgili konuların gündeme alınmasını önerebilir. Öneri, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun kabulü ile gündeme alınır." hükmü uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

9-İl Genel Meclisinin toplantılarının her ayın ilk haftası başladığı ve genellikle ara verilmeden tamamlandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 6. maddesinde; "...Meclis toplantısı her ayın ilk haftası başlar ve ara verilmeden tamamlanır. Ancak ilk haftanın tamamının resmi tatile rastlaması halinde takip eden ilk çalışma günü toplantı günü olarak belirlenebilir. Resmi tatile rastlayan günlerde çalışmaya ara verilebilir..." hükmü uyarınca Meclis toplantılarının ara verilmeden tamamlanması sürdürülmelidir.

10-Meclis toplantılarının sesli kaydedildiği, görüntülü cihazlarla kaydedilmediği incelenmiştir.

T

İl Özel İdaresi Kanununun 12. maddesi ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16. maddesinde; *"Toplantılar meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir..."* hükmü gereğince toplantıların görüntülü cihazlarla kaydedilmesi sağlanmalıdır.

11-İl Genel Meclisi toplantılarına ilişkin gündemin birim müdürlüklerine gönderildiği incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 12. maddesinde; *"...Özel idare teşkilatı ve ildeki kamu kurum ve kuruluşlarının birim amirleri gündemdeki konularla ilgili olarak meclis toplantılarına davet edilebilir ve bilgi alınabilir..."*

Hükmü uyarınca her toplantı gündeminin o toplantıda ilgisi olan yatırımcı müdürlüklere gönderilmesi uygulamasına devam edilmelidir.

12-İl Genel Meclisi kararlarının bir sonraki toplantıda meclis üyelerine dağıtmaya başlandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16. maddesi gereğince; kararların, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılması ve buna ait belgelerin dosyasında bulundurulması sürdürülmelidir.

13-İl Genel Meclisi kararlarının İl Valisine gönderilmesinde genelde 5 günlük süreye uyulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 15. ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17. maddesi gereğince; İl Genel Meclisi tarafından alınan kararların tam metninin, en geç beş gün içinde Valiye gönderilmesi uygulamasına devam edilmelidir.

14-Teftişe tabi dönemde İl Genel Meclisi kararlarının iki nüsha olarak Valilik Makamına gönderildiği, bu kararları teslim almakla görevlendirilmiş bir personelin bulunduğu, İl Mahalli İdareler Müdürlüğüne gönderilen kararların görevli bulunan Müdür tarafından alınarak deftere kaydedildiği ifade edilmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17. maddesinde; *"...Meclis tarafından alınan kararların tam metni, başkan tarafından en geç beş gün içinde Valiye gönderilir..."*

Valiye gönderilmeyen meclis kararları yürürlüğe girmez...

Başkan tarafından Valiye gönderilen kararlar, valinin görevlendireceği kişiye imza karşılığı teslim edilir. Teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan karar genel sekreterlik tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere bir defter tutulur..."

Hükmü uyarınca işlem yapılması sağlanmalıdır.

15-İl Genel Meclisince alınan kararların imzalı asıllarının her yıl için ayrı dosyalamasının yapıldığı incelenmiştir.

T

İşlem kolaylığı sağlanması bakımından İl Genel Meclisince alınan kararların imzalı asıllarının tek kararlar dosyasında toplanıp yıllar itibari ile ciltlenmesi sağlanmalıdır.

16- İl Genel Meclisi Kararlarının kaydedildiği bir defterin tutulduğu, meclis kararlarının katip üyelerce imzalandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16. maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

17- Teftişe tabi dönemde meclisin bir kez olağanüstü incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 12. maddesinin ek fıkrasında; “(Ek Fıkra: 30/5/2007-5675/2 md.) İl genel meclisi başkanı, acil durumlarda lüzum görmesi halinde il genel meclisini bir yılda üç defadan fazla olmamak ve her toplantı bir birleşimi geçmemek üzere toplantıya çağırır. Olağanüstü toplantı çağırısı ve gündem en az üç gün önceden meclis üyelerine yazılı olarak duyurulur ve ayrıca mutad usullerle ilan edilir. Olağanüstü toplantılarda çağırıcıyı gerektiren konuların dışında hiçbir konu görüşülemez.”

Olağanüstü toplantı yapılması iki bakımdan tahdit edilmiştir. Bunlar acil bir durumun olması ve bir yılda en fazla üç kez olağanüstü toplantı yapılabilmesidir.

Olağanüstü toplantıların kanunun gösterdiği durumlarda yapılması ve davet-gündem yazısına bunun yazılması sağlanmalıdır.

18-İl Genel Meclisince kanunla kurulması zorunlu olan ihtisas komisyonlarının kurulduğu ve toplam (10) adet komisyonun faaliyetlerine devam ettiği anlaşılmıştır.

5302 sayılı Kanunun 16. maddesinde, kurulacak ihtisas komisyonu sayısı ve konusu açısından bir sınırlandırma söz konusu olmamakla birlikte, komisyonun tanımından da anlaşılabacağı üzere “ihtisas” gerektiren, diğer bir ifade ile uzmanlığa ihtiyaç duyulan ve meclise katkı sağlayacağı düşünülen alanlarda “ihtisas komisyonları”nın kurulması gerektiği düşünülmeli, uzmanlık gerektirmeyen konularda ihtisas komisyonları kurulmaması sağlanmalıdır.

5302 sayılı Kanunun değişik 16. maddesi ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 20. maddesi hükümleri uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

19-İl Genel Meclisi karar özetlerinin İl Özel İdaresine ait www.Karabükozelidare.gov.tr internet sayfası üzerinden duyurusunun yapıldığı, ilan panolarında ilan edildiği, İlçe Özel İdare Müdürlüklerine gönderildiği ve Valilik Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğüne uygun görülecek bir yöntemle halka duyurulması şeklinde yazı yazılarak gönderilerek halka duyurulduğu incelenmiştir.

5393 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu’nun 16. maddesinde; “...Komisyon raporları alenîdir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir...” şeklinde hüküm bulunduğundan komisyon raporlarının uygun vasıtalarla halka duyurulması uygulamasına devam edilmelidir.

20-İl özel idaresinin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için İl Genel Meclisi kararlarıyla her yıl Denetim Komisyonlarının oluşturulduğu ve komisyon raporlarının kanunda öngörülen sürede hazırlandığı incelenmiştir.

(Handwritten signature)

5302 sayılı Kanunun 17. maddesinde; "İl genel meclisi, her yılın ocak ayında yapılacak toplantısında il özel idaresinin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az, beşten çok olmamak üzere bir denetim komisyonu oluşturur. Komisyon, her siyasî parti grubunun ve bağımsız üyelerin il genel meclisindeki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşur.

Komisyon, vali tarafından il özel idare binası içinde belirlenen yerde çalışır ve çalışmalarında uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği gibi valinin onayıyla kamu kuruluşları personeline de yararlanabilir. Komisyon tarafından istenen bilgi ve belgelerin iade edilmek üzere verilmesi zorunludur.

Komisyon, çalışmasını şubat ayı sonuna kadar tamamlar ve buna ilişkin raporunu, izleyen ayın onbeşine kadar meclis başkanlığına sunar.

Konusu suç teşkil eden hususlarla ilgili olarak meclis başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulur."

Hükmü uyarınca işlem yapılmasına devam edilmesi sağlanmalıdır.

21-Denetim komisyon raporunun yayınlandığı incelenmiştir.

5302 Sayılı Kanunun 16. maddesinde; "...Kaymakamlar ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ve ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversite ve sendikalar ile gündemdeki konularla ilgili köy ve mahalle muhtarları ile sivil toplum örgütlerinin temsilcileri, oy hakkı olmaksızın kendi görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabilir ve görüş bildirebilir.

Komisyon çalışmalarında uzman kişilerden yararlanılabilir."

Komisyon raporları alenîdir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir."

Şeklindeki hükümleri gereği işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

22-Teftiş döneminde her yıl için performans planının yapıldığı, bu planın Mali Hizmetler Müdürlüğünce hazırlandığı ve İl Genel Meclisinde görüşülerek kabul edildiği incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 31. maddesi ve Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 16/2. maddesi gereğince bütçeler performans planına uygun olarak hazırlanacağından bütçeden önce İl Genel Meclisinde görüşülerek kabul edileceği nedeniyle sağlıklı verilere dayanılarak usulüne uygun şekilde hazırlanması ve uygulanmasına devam edilmelidir.

23-Teftiş tabi yıllar olan 2009, 2010 ve 2011 yılları için faaliyet raporlarının hazırlandığı, faaliyet raporlarının İl Genel Meclisinde görüşülüp İçişleri Bakanlığı ve Sayıştay Başkanlığına gönderildiği ibraz edilen dosyanın incelenmesinden incelenmiştir.

T

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39. maddesinde; “Vali, Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen biçimde; stratejik plân ve performans hedeflerine göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini açıklayan faaliyet raporunu hazırlar.

Faaliyet raporu mart ayı toplantısında vali veya genel sekreter tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığına gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır.”

5018 sayılı Kanunun 41, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39. maddeleri ve Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğin 4. ve 11/3. maddeleri hükümleri uyarınca yapılan çalışmalara devam edilmelidir.

B- İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler:

24-İl Encümen gündeminin Genel Sekreter tarafından hazırlanıp Vali'ye sunulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 27. maddesinin 3. fıkrasında; “Encümen gündemi vali tarafından hazırlanır. Encümen üyeleri gündem maddesi teklif edebilir.” hükmü doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

25-Encümene havale edilen konuların genel olarak süresi içinde görüşüldüğü incelenmiştir.

İl Daimi Encümeninde alınan kararların internet sitesinde yayımlanmasına devam edilmesi sağlanmalıdır.

26-İl Daimi Encümenine kolluk tarafından gönderilen umuma açık yerlerle ilgili olarak, teftiş dönemi içinde (1) kez işlem yapıldığı incelenmiştir.

Mevzuatta bu konuda idareye takdir hakkı verilmediğinden yasal mevzuatın uygulanmasının devamı sağlanmalı, aksine davranışın sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

27-İl Özel İdaresi bütçesinin ve kesin hesabın encümende zamanında görüşüldüğü incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 45. maddesinde; “Vali tarafından hazırlanan bütçe tasarısı eylül ayı başında İl Encümenine sunulur. Encümen, bütçeyi inceleyerek görüşüyle birlikte kasım ayının birinci gününden önce İl Genel Meclisine sunar. İl genel meclisi bütçe tasarısını yılbaşından önce aynen veya değiştirerek kabul eder. Ancak, meclis bütçe denkliliğini bozacak biçimde gider artırıcı ve gelir azaltıcı değişiklikler yapamaz.”

Aynı Kanunun 47. maddesinde; “Her yıl bütçesinin kesin hesabı, vali tarafından hesap döneminin bitiminden sonra gelen mart ayı içinde encümene sunulur. Kesin hesap il genel meclisinin mayıs ayı toplantısında görüşülerek karara bağlanır. Kesin hesabın görüşülmesi ve kesinleşmesinde, bütçeye ilişkin hükümler uygulanır.” hükmünü taşıdığından bundan böyle de bütçe

f

ve kesin hesabın encümen ve mecliste zamanında görüşülmesi ve encümenin görüşlerini bir rapor ile meclise iletmesine devam edilmelidir.

28- İl encümeninin her haftanın Çarşamba günü toplandığı anlaşılmış; ancak teftişe tabi dönemde toplantı gününün önceden tespit edildiğine dair alınmış bir karar gösterilememiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Encümen toplantısı" başlıklı 27. maddesinde yer alan, "Encümen, haftada en az bir defa olmak üzere önceden belirlenen gün ve saatte toplanır. Başkan acil durumlarda encümeni toplantıya çağırabilir."

Hükmüne göre işlem tesis edilmelidir.

C- Vali:

29- Valilik Makamınca 21/03/2013 tarihinde Karabük İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönergesinin hazırlandığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 32. maddesine, 02/07/2005 tarih ve 5391 sayılı Kanunun 1. maddesi ile bu maddede yer alan "uygun gördüğü takdirde" ibaresinden gelmek üzere "vali yardımcılara" ibaresi eklenmiş ve metne işlenmiş olup 32. maddesinde "Vali, görev ve yetkilerinden bir kısmını uygun gördüğü takdirde vali yardımcılara, yöneticilik sıfatı bulunan il özel idaresi görevlileri ile ilçelerde kaymakamlara devredebilir" şeklinde değiştiğinden, yasaların uygulanması açısından hazırlanacak yeni İmza Yetkileri Yönergesi ile Kaymakamlara yazılacak yazıların Vali Yardımcısı tarafından imzalanmasının daha doğru olacağı düşünüldüğü ve anılan yasa hükmüne istinaden böyle bir düzenlemenin yapılması göz ardı edilmemelidir.

30- Teftişe tabi dönemde İl Valisinin il encümenine hiç başkanlık etmediği, toplantılara Genel Sekreterin başkanlık yaptığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 25. maddesinde; "İl encümeni valinin başkanlığında, il genel meclisinin her yıl kendi üyeleri arasından bir yıl için gizli oyla seçeceği beş üye ile biri malî hizmetler birim amiri olmak üzere valinin her yıl birim amirleri arasından seçeceği beş üyeden oluşur.

Valinin katılmadığı encümen toplantısına genel sekreter başkanlık eder.

Encümen toplantılarına gündemdeki konularla ilgili olarak, ilgili birim amirleri vali tarafından oy hakkı olmaksızın görüşleri alınmak üzere çağrılabilir."

Hükmü gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

Stratejik Plân:

31- Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresinin 2010-2014 yıllarına dair birinci 5. yıllık stratejik planın 30.09.2009 tarih ve 119 sayılı yazı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, İl Genel Meclisinin 04.11.2009 tarih ve 174 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlüğe konulduğu incelenmiştir.



5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 26. maddesi hükmü ile il encümenlerine stratejik planı inceleyip il genel meclisine görüş bildirmek görevi verilmiştir. Bu Kanunun 31. maddesi ile geçici 3. maddesi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 9. maddesi ve 26/05/2006 gün ve 26179 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde hazırlanan stratejik planın İl Genel Meclisince görüşülmeden önce İl Encümenine sunularak inceleyip görüş bildirmesi uygulamasına devam edilmelidir.

32-Stratejik planın hazırlanmasında üniversite ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin alınmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu’nun 31. maddesinin 2. fıkrasında; “*Stratejik plan, varsa üniversiteler ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınarak hazırlanır ve il genel meclisince kabul edildikten sonra yürürlüğe girer.*” denilmektedir. Bu hüküm gereği stratejik planların hazırlanmasında üniversite ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin alınması sağlanmalıdır.

33-Stratejik Planlama sürecinin başlatılması ile ilgili hazırlık çalışmalarının üst yönetici tarafından bir genelge ile çalışmaların başlatıldığı incelenmiştir.

Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin Hazırlık dönemi ve programı 8. maddesinde; “*Kamu idarelerinin stratejik planlama süreci hazırlık dönemi ile başlar. Üst yönetici tarafından bir iç genelge ile çalışmaların başlatıldığı duyurulur.*”

Yönetmelik hükmü uyarınca işlem tesis edilmesine devam edilmelidir.

34-Stratejik Planın İl Genel Meclisi tarafından kabulünden sonra İçişleri Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı müsteşarlığına gönderildiği incelenmiştir.

Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin Stratejik planların sunulması başlıklı 15. maddesinde;

“(3) *Mahallî idareler ilgili meclis tarafından kabulünü müteakip stratejik planlarını İçişleri Bakanlığına ve Müsteşarlığa gönderir.*”

Yönetmelikte açık ve kesin bir süre belirtilmemiştir. Ancak müteakip denilerek bu sürecin meclis kararının ardından çok da uzun olmayan bir süre içinde olacağı ima edilmiştir.

Stratejik planın İçişleri Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına meclis kararının ardından makul bir süre içinde gönderilmesi sağlanmalıdır.

Performans Planları:

35-Teftişe tabi dönemde her yıl performans planlarının hazırlanıp İl Genel Meclisinde görüşüldüğü ve kabul edildiği incelenmiştir.

Bundan böyle de Performans Plânının; 5302 sayılı Kanunun 31. maddesi ile 5018 sayılı Kanunun 9. maddesinin 2. fıkrası ve 05/07/2008 gün ve 26927 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde hazırlanıp, 5302 sayılı Kanunun 10. maddesinin (a) bendi gereğince, il genel meclisinde görüşülüp kabul edilmesi uygulaması sürdürülmelidir.

36- Performans programının üst yönetici tarafından internet sitesinden halka duyurulduğu incelenmiştir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmeliğin Performans programların hazırlanması başlıklı 7/5. maddesinde; "(5) Sosyal güvenlik kurumları ve mahalli idarelerin performans programları, üst yöneticileri tarafından bütçe teklifleri ile birlikte ilgili mevzuatında belirlenen tarihte yetkili organlara sunulur. Bu kurum ve idarelerin yetkili organlarında kesinleşen bütçe büyüklüklerine göre revize edilen performans programları, sosyal güvenlik kurumlarında ilgili Bakan veya üst yönetici; mahalli idarelerde ise üst yöneticiler tarafından Ocak ayı içinde kamuoyuna açıklanır."

Kamuoyuna açıklama internet sitesine performans programının yüklenmesi değildir. Zira aynı yönetmeliğin aynı maddesinin devam eden metni şu şekildedir.

"(6) Kamuoyuna açıklanan performans programları ilgili idarelerin internet sitelerinde yayımlanır. İnternet sitesi bulunmayan idareler, performans programlarına kamuoyunun erişimini sağlamak üzere gerekli tedbirleri alırlar."

Performans programının Ocak ayı içinde kamuoyuna açıklanması sağlanmalıdır.

Faaliyet Raporları:

37-Teftişe tabi dönemde, faaliyet raporlarının her yıl Genel Meclisinde görüşüldüğü ve kabul edildiği incelenmiştir.

5302 sayılı yasanın 39. maddesindeki, "Vali, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41. maddesinin 4. fıkrasında belirtilen biçimde, stratejik plan ve performans hedeflerine göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini açıklayan faaliyet raporunu hazırlar. Faaliyet raporu mart ayı toplantısında vali veya genel sekreter tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığı'na gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır."

Bundan sonraki yıllarda da Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanacak faaliyet raporlarının Bakanlığımızın 26/06/2007 gün ve 45915 sayılı yazısı gereği her yıl en geç 20 Marta kadar, CD ortamında İçişleri Bakanlığına gönderilmesi ihmal edilmemelidir.

38- Faaliyet Raporlarının kurumun web sayfasında yayınlandığı incelenmiştir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğin Açıklık ilkesi başlıklı Faaliyet raporlarının kamuoyuna açıklanması başlıklı 20. maddesinde; "(1) Genel faaliyet raporu, mahalli idareler genel faaliyet raporu ve idare faaliyet raporları Yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirlenmiş olan sürelerle uyularak basın açıklaması yapılmak suretiyle kamuoyuna

duyurulur ve ilgili idarenin internet sayfasında yayımlanır. İnternet sayfası bulunmayan idarelerin faaliyet raporlarına kamuoyunun erişimini sağlamak üzere gerekli tedbirleri alırlar."

Hükmü gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

39-Stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporlarının Mali Hizmetler Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporu birbiriyle bağlantılı ve birbirini tamamlayan belgelerdir.

Sözgelimi Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmeliğin tanımlar başlıklı 3. maddesinde performans hedefi şöyle tanımlanmıştır.

"i) Performans hedefi: Kamu idarelerinin stratejik planlarında yer alan amaç ve hedeflerine ulaşmak için program döneminde gerçekleştirmeyi planladıkları çıktı-sonuç odaklı hedefleri."

Stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporlarının birbiriyle bağlantısı göz önüne alınıp üç belgenin de aynı birim tarafından hazırlanması uygulamasına devam edilmelidir.

İL ÖZEL İDARESİNİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI:

A-İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları:

40-Teftişe tabi dönemde, imar planı ve imar planı tadilatları ile ilgili veriler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Karabük İl Özel İdaresi 2010 yılı Ağustos-2013 yılı Ağustos ayı itibariyle teftişe tabi dönemde, (40) adet İmar Planı, (5) adet İmar Planı Tadilatı olmak üzere toplam (45) adet İmar Planı ve tadilatının İl Genel Meclisi tarafından onaylandığı görülmüştür.

YILLAR	ONAYLANAN	
	İMAR PLANLARI	İMAR PLANI TADİLATLARI
2010	3	-
2011	19	-
2012	11	-
2013	7	5
TOPLAM	40	5

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin Tanımlar başlıklı 3. maddesinde; "Plan değişikliği: Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir." şeklinde tanımlanmıştır.

(Handwritten signature)

Bu nedenle bu tanıma uygun hareket edilmesi ve zorunluluk olmadıkça plan değişikliğine gidilmemesi sağlanmalıdır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin ikinci Bölüm (Değişik bölüm başlığı: RG-17/3/2001-24345) Plan Yapımına Dair Esaslar başlıklı 7.maddesinde;

"Çevre düzeni planı ilke, esas ve kararlarına aykırı imar planı yapılamaz..."

hükmü bulunmaktadır.

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin Kapsam başlıklı 2.maddesinde;

" (Değişik:RG-2/9/1999-23804) Bu Yönetmelik hükümleri;

1) Planı bulunmayan ve/veya son nüfus sayımına göre nüfusu 10 000 in altında olan belediyelerin yerleşik alan sınırları içinde,

2) Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki köy ve mezraların yerleşik alanlarında,

3) Belediye ve mücavir alan sınırları dışında planı bulunmayan köy ve mezraların yerleşik alanları ve civarında,

4) Belediye ve mücavir alan sınırları içinde veya dışında imar planı ve yerleşik alan sınırları dışında kalan iskan dışı alanlarda, uygulanır.

Çevre düzeni planı kapsamında kalan alanlar başlıklı 3.maddesinde;

(Başlığıyla birlikte değişik: RG-2/9/1999-23804) 2 nci maddede sayılan alanların onaylı bir çevre düzeni planı kapsamında kalması halinde, çevre düzeni planı kararlarına uyulur." denildiğinden madde hükmüne göre hareket edilmelidir.

41-İlgili Kanun ve Yönetmelikler çerçevesinde İl Özel İdaresi yetki sınırları içinde 12/05/2009 – 24/06/2011 onay tarihli Zonguldak-Bartın-Karabük Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na uygunluğu sürdürülmelidir.

42-1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda alt bölge olarak belirlenen Karabük, Safranbolu ve yakın çevresini kapsayan alanlara ilişkin 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın 27/10/2012 tarihinde ilgili idarece ihalesinin yapıldığı, henüz onay sürecinin tamamlanmadığı ifade edilmiştir.

43-Teftişe tabi dönemde, onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 05/06/2008 tarih ve 2008/6 sayılı Genelgesi gereğince İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

44-2010 Ağustos-2013 yılı Ağustos ayı arasında toplam (45) adet onaylı imar planı dosyası bulunduğu, bu dosyaların yıllara göre dağılımı aşağıda belirtildiği şekilde olduğu anlaşılmıştır.

f

2010 (Ağustos ayı itibarı ile), (3) adet imar planı dosyasının onaylandığı, bunlardan birinin Köy ölçeğinde Koruma Amaçlı İmar Planı olduğu,

2011 yılına ait (19) adet imar planı dosyasının onaylandığı,

2012 yılına ait (11)) adet imar planı dosyasının onaylandığı,

2013 yılı Ağustos ayı itibarı ile (12) adet imar planı dosyasının onaylandığı görülmüştür. Örneklemeye yöntemiyle yapılan incelemede;

2010 yılında teftişe tabi dönemde onaylanan (3) adet imar planı dosyasının tamamı,

2011 yılında onaylanan (19) adet imar planı dosyasından örneklemeye yöntemiyle (4),

2012 yılında onaylanan (11) adet imar planı dosyasından örneklemeye yöntemiyle (4),

2013 yılında teftişe tabi dönemde onaylanan (12) adet imar planı dosyasından örneklemeye yöntemiyle (4) dosya görevlendirilen Şehir Plancısı ve Harita Mühendisi ile birlikte incelenmiş, ulaşılan bulgular aşağıdaki maddelerde belirtilmiştir.

45-Safranbolu İlçesi Yörük Köyü Koruma Amaçlı İmar Planı (02.09.2010/151 sayı ile onaylı), Safranbolu İlçesi, Yörük Köyünün Kentsel Sit ve Etkileme Geçiş Alanı sınırlarını kapsayan, Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24.07.2010 tarih ve 1930 sayılı kararıyla uygun olduğuna karar verildiği belirtilen, “Yörük Köyü 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Yörük Köyü 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Plan Eki Araştırma Raporu, Plan Açıklama Raporu ve Genel Hükümler ve Yapılanma Koşulları” nın İl Genel Meclisi’nin 02.09.2010 tarih ve 151 sayılı Kararı uygun görülerek onaylandığı incelenmiştir.

Yapılan inceleme ile Yörük Köyü Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Yörük Köyü Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının yapımı için Hâlihazır Haritalarının İller Bankası’na yaptırılmış olduğu, Jeolojik ve Jeoteknik Etüd Raporunun ise özel sektöre yaptırılarak 16.06.2009 tarihinde İmar Afet Şube Müdürlüğü’nce onayının yaptırılmış olduğu dosya incelemesinden anlaşılmıştır. Yörük Köyü Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının 1/5000 Ölçekli 4 adet paftadan ibaret olduğu, Yörük Köyü Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planlarının 1/1000 ölçekli 12 adet paftadan ibaret olduğu, 1 adet pafta üzerine de plan notlarının belirtilmiş olduğu tespit edilmiştir.

Tüm belgelerin koruma kurulunca tasdik ve onaylı olduğu belirlenmiştir. Planlama alanının 1/100 000 ölçekli Çevre Düzeni Planında doğa turizmi amaçlı Turizm / Konaklama Koridorları alanı öngörülmüş olduğu yapılan inceleme ile belirlenmiştir.

Plana ilişkin resmi yazışmaların (kurum görüşü, kurul kararı, dağıtım yazısı gibi) dosyasında bulunmadığı incelenmiştir.

46-Safranbolu İlçesi Kırıklar Köyü 111 ada, 10 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait “Hayvancılık ve Süt Üreticiliği” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 04/08/2010 tarih ve 133 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planlarına herhangi bir itirazın olmadığı,

T



Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun dosyasında bulunduğu ve onaylı olduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği ,

“ Hayvancılık ve Süt Üreticiliği” amaçlı hazırlanan İmar Planlarının Plan Lejandında “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak adlandırıldığı, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanları, Küçük Sanayi Siteleri, Sanayi Alanları, Organize Sanayi Bölgeleri, Depolama Alanlarının bu lejand altında gösterildiği, sözkonusu faaliyetin ise “Kırsal Yerleşme Alanları” ve “Organize Tarım Alanları” lejandında yer aldığı görülmüş olup, plan gösterim ve açıklamalarının kendi içinde ve üst ölçekli planlarla uyumlu olmadığı görülmüştür.

47-Safranbolu İlçesi Konarı Köyü 147 ada 3 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait “Hayvancılık-Besihane” amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 04/08/2010 tarih ve 132 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın olmadığı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylı, Plan Açıklama Raporunun ise onaysız olarak dosyasında bulunduğu,

Onaylanan imar planının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

48-Eskipazar İlçesi Yazıkavak Köyü 143 ada 57-60-61 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait “Beton Santrali ve Müstemilatı”na ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 07/02/2011 tarih ve 168 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planlarına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin ,İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun ve ÇED Gerekli Değildir Belgesinin mevcut olduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun dosyasında bulunduğu ve onaylı olduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

49-Ovacık İlçesi Sofuoğlu Köyü 130 ada 1 parselde Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmaza ait “Afet Konutları” amaçlı İl Afet Acil Durum Müdürlüğü'nce hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 03/06/2011 tarih ve 150 sayılı İl Genel Meclis

T

Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planlarına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum onaylarının bulunduğu Yer Seçim Raporunun ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun dosyasında bulunduğu ve onaylı olduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

50-Safranbolu İlçesi Bostanbükü Köyü 141 ada (e:23-24) y:58 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait "Tercihli Konut(Yüksek Öğrenim Yurdu)" amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 09/09/2011 tarih ve 242 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planlarına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin bulunduğu, İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olmadığı,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun dosyasında bulunduğu ve onaylı olduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

51-Eflani İlçesi S.S Eflani Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 07/04/2011 tarih ve 115 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın olmadığı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylı, Plan Açıklama Raporunun ise onaysız olarak dosyasında bulunduğu,

Onaylanan imar planının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

52-Yenice İlçesi Filyos Köyünde Karabük Enerji Elektrik Üretim A.Ş tarafından hazırlanan "HES Projesi"ne ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planlarının 03.01.2012 tarih ve 05 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin ve ÇED Başvuru Raporunun bulunduğu, İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olmadığı,



1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun dosyasında bulunduğu ve onaylı olduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

53- Merkez İlçesi Çukurca Köyü 101 ada 88 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait “(Tavuk Çiftliği) Kanatlı Piliç Üretimi Tesisi” amaçlı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planlarının 02.02.2012 tarih ve 25 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun dosyasında bulunduğu ve onaylı olduğu, 1/5000 ölçekli plan fonksiyonunun farklı olduğu, alt ölçekli planların, üst ölçekli planlar ile uyumlu olması ve onay süreci içinde gözden geçirilmemesi hususunda hassasiyet gösterilmesi gerektiği,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

54-Ovacık İlçesi Yaylacılar Köyü 115 ada 1 parsel ve 116 ada 1 parselde Köy Tüzel Kişiliği adına kayıtlı taşınmaza ait “Afetzedde Yerleşim Alanı” İl Afet Acil Durum Müdürlüğüne hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 08.11.2012 tarih ve 246 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planlarına şahıs tarafından söz konusu alanda afet konutu yapılmaması yönünde (1) adet bir itirazın olduğu,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin bulunduğu, İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olmadığı,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylı olarak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın ise onaysız olarak dosyasında bulunduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiğine dair yazının dosyasında bulunmadığı incelenmiştir.

55-Safranbolu İlçesi Tokatlı Köyü Uygulama İmar Planının 04.05.2012 tarih ve 100 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait imar dosyasında ilgili kurum görüşlerinin bulunduğu, İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun mevcut olmadığı,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın olmadığı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylı olarak dosyasında bulunduğu,

7

Onaylanan imar planının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

56-Safranbolu İlçesi Tokatlı Köyü Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği, Safranbolu İlçesi, Tokatlı Köyü Uygulama İmar Planı Plan Notlarının Genel Hükümler Başlıklı C maddesinin C-3 ve C-13 fıkrası, D maddesinin D-22 ve D-22-B fıkrası ,F maddesinin F-27 fıkrası değişiklikleri 03.01.2013 tarih ve 03 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Yapılan plan notu değişikliği ile;

“C-3) Bu plan ve plan hükümlerinde yer almayan konularda “3194 sayılı İmar Kanunu” ve bu kanunun “3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği”, “6831 sayılı Orman Kanunu”, “2872 sayılı Çevre Kanunu”, “2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu”, “İşyeri Açma ve Çalıştırma Yönetmeliği” ve ilgili yönetmeliklerde geçen tanımlar ve hükümler geçerlidir.”

“C-13) Konut alanlarında açık ya da kapalı yapılabilir. Açık ya da kapalı çıkmalarda ilgili yönetmelik hükümleri uygulanır.”

“D-22) Ayrık nizam 4 kat konut alanlarında zemin katlar tercihli konut ve /veya ticaret kullanımlı olabilir. Ticaret olması halinde zemin tavan kotu en fazla 4.50 m.de tesis edilecektir. Saçak seviyesi hesaplanırken Hmax'a 1.5 metre ilave edilir.”

D-22-B) Ayrık nizam 4 kat, TAKS:0.25 ve KAKS:1.00 yapılaşma koşullarına sahip konut alanlarında daha nitelikli toplu konut ve kooperatifler yapılabilmesi amacı ile toplam inşaat alanını geçmemek koşulu ile yapı nizamı konut alanı içersinde ilgili idarenin izni doğrultusunda E=1.00,Hmax=12,50 olarak yapılabilir.”

“F-27) Resmi kurum, sosyal-kültürel tesisler, dini tesis alanlarında yapılaşma koşulları ile ilgili idareler yetkili olup avan mimari projeye uyulacaktır.” Şeklinde değişiklik yapıldığı incelenmiştir.

Plan Notu Değişikliğine ilişkin 1/1000 ölçekli imar Planının onaylı olarak dosyasında bulunduğu ve ana plan hükümlerine aykırılık teşkil etmediği,

Onaylanan imar planının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

57-Eskipazar İlçesi Büyükyayalar Köyü 111 ada 23 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait “Tavuk Çiftliği” amaçlı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planlarının 04.01.2013 tarih ve 06 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait ilgili kurum görüşlerinin imar dosyasında bulunduğu ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun dosyasında yer almadığı,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylı olarak, Plan Açıklama Raporunun ise onaysız olarak dosyasında bulunduğu,

Onaylanan imar planının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği incelenmiştir.

58-Eskipazar İlçesi Bulduk Köyü 165 ada 1 parselde Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmaza ait "Afet Konutları" amaçlı İl Afet Acil Durum Müdürlüğü'nce hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 05.03.2013 tarih ve 51 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu,

Söz konusu yere ait ilgili kurum görüşlerinin ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun imar dosyasında bulunduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun onaylı olarak dosyasında bulunduğu,

Onaylanan imar planlarının bir kopyasının onamaya esas meclis kararıyla birlikte İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ve İller Bankası Genel Müdürlüğü'ne gönderildiğine dair yazısı ile askı ilanına ilişkin tutanağın dosyasında bulunmadığı incelenmiştir.

59-Safranbolu İlçesi Bostanbükü Köyü,145 ada,8 parselde şahıs mülkiyetindeki taşınmaza ait "Konut" amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 07/05/2013 tarih ve 118 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olduğu, 30 (otuz) gün askı ilanında kaldığı ve İmar Planlarına herhangi bir itirazın olmadığı,

Söz konusu yere ait ilgili kurum görüşlerinin imar dosyasında bulunduğu ve İmara Esas Jeolojik Etüt Raporunun dosyasında yer almadığı,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Plan Açıklama Raporunun onaysız olarak dosyasında bulunduğu,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında TAKS-KAKS değerlerinin belirtilmemiş olduğu,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında TAKS değerinin plan lejandında 0.30,plan notunda 0.20 olarak belirtildiği,

Yapılaşma koşullarını belirleyen bu değerlerin gerek kendi içinde gerekse üst ölçekli planla uyumlu olmadığı,

Plan paftalarının ve raporunun da onaysız olduğu,

Uygulamada çelişkiler yaratacağından, İl Genel Meclis Kararı'nın bu duruma açıklık getirecek şekilde yapılaşma koşulları belirtilerek alınmış olmasına hassasiyet gösterilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

B- Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar:

60-Teftişe tabi dönem içerisinde, kaçak ve ruhsata aykırı yapılarla ilgili veriler incelendiğinde, yapı tatil zaptı düzenlenen, idari para cezası verilen ve tahsilatı yapılan, İl

Encümeni kararı alınan toplam (49) adet işlem dosyası bulunmaktadır. İdari para cezalarının yıllara göre dağılımı aşağıda belirtilmiştir.

- 2010 yılı (Ağustos ayı itibarı ile) , (7) adet idari para cezası kesilen işlem dosyası,
2011 yılı , (5) adet idari para cezası kesilen işlem dosyası,
2012 yılı , (31) adet idari para cezası kesilen işlem dosyası,
2013 yılı , (6) adet idari para cezası kesilen işlem dosyası bulunmaktadır.

İdari Para Cezaları:

Teftiše tabi dönemde toplam (49) adet işlem dosyasından örnekleme yoluyla;

- 2010 yılına ait toplam (7) adet işlem dosyadan (2) adet işlem dosyası,
2011 yılına ait toplam (5) adet işlem dosyadan (1) adet işlem dosyası,
2012 yılına ait toplam (31) adet işlem dosyadan (5) adet işlem dosyası,
2013 yılına ait toplam (6) adet işlem dosyasından (2) adet işlem dosyası incelenmiştir.

61-Karabük ili, Eskipazar ilçesi, Gözlü Köyü, Domi Mahallesi 102 ada 40 parsel numaralı taşınmaz bulunan Dursun ALBAYRAK adına kayıtlı taşınmaz üzerinde 15x7.5 m ölçülerinde izinsiz yapı yapıldığına dair Köy Muhtarının şikâyeti üzerine, yapı tatil tutanağı düzenlendiği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi gereği 307,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı ve tahsilât makbuzu dosyasında görülmüştür.

62-Karabük ili, Eflani ilçesi, Soğucak Köyünde bulunan Mahir DEMİR adına kayıtlı taşınmaz üzerinde 3 katlı konutun izinsiz yapıldığına dair şikâyet üzerine yapı tatil tutanağı düzenlendiği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi gereği 614,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı ve tahsilât makbuzu dosyasında görülmüştür.

63-Karabük ili, Ovacık ilçesi, Soğanlı Köyü, Üzümcülük Mevkii, Köyiçinde bulunan Arif YENİGÖKGÖZ adına kayıtlı taşınmaz üzerinde 8x7m ölçülerinde izinsiz yapı yapıldığına dair Köy Muhtarının şikâyeti üzerine, yapı tatil tutanağı düzenlendiği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi gereği 325,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı ve tahsilât makbuzu dosyasında görülmüştür.

64-Karabük ili, Yenice ilçesi Akmanlar Köyü, Köyiçi Mevkii, F28.b23.d.2.c pafta, 151 ada, 6 parselde Tahir TÜKENMEZ adına kayıtlı taşınmaz üzerinde 8 x 8 m ölçülerinde izinsiz yapı yapıldığına dair Mehmet KARAS'ın şikâyeti üzerine, yapı tatil tutanağı düzenlendiği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi gereği 364,07 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı ve tahsilât makbuzu dosyasında görülmüştür.

65-Karabük ili, Yenice ilçesi Satuk Köyü, Balıkısık Mahallesinde bulunan parselde Zekeriya YILMAZ adına kayıtlı taşınmaz üzerinde ruhsata uygunsuz yapı yapıldığına dair Yaşar

YILMAZ'ın şikâyeti üzerine, yapı tatil tutanağı düzenlendiği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesi gereği 20.099,91 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı görülmüştür.

66-Karabük ili, Ovacık ilçesi, Bölükören Köyü ,Köyiçi Mevkii, F29.c24.c1.a pafta,108 ada,1 parselde Osman TUNÇKAYA adına kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan inşaatın ruhsatlı olup olmadığının tespiti Bölükören Köyü Muhtarı tarafından talep edilmiş olup, 3,7x6,8m ölçülerinde izinsiz yapı yapıldığı tespiti yapıldığı, yapı tatil tutanağı düzenlendiği,3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesi gereği 364,07 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı dosyasında görülmüştür.

67-Karabük ili, Merkez ilçesi, Yeşilköy Köyü, Cami mevkiinde Mustafa ÜNAL tarafından köy meydanında sulama kanalı üzerinde araba garajı olarak kullanıldığına dair dilekçeler verilerek şikayetçi olunmuştur. 2,5x5m ebatlarında çelik profil demir direkler üzeri kapatılmak suretiyle garaj yapıldığı tespit edilmiş, yapı tatil tutanağı düzenlenmiştir. Söz konusu izinsiz faaliyete yönelik,3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesi gereği 364,07 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alınarak, tebligatının yapıldığı dosyasında görülmüştür.

68-Karabük ili, Safranbolu ilçesi, Karıt Köyü, Karıt Sanayi Sitesi U ve T bloklarında çalışan Ergüller Mobilya ile Boyacıoğlu Mobilya işletmelerinin işyerlerinin önünde bulunan açık alanların iş potansiyellerinin arttığı belirtilerek, kapalı alan haline getirildiği ve projersiz ruhsat verilmesi yönünde S.S Safranbolu Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi tarafından başvuruda bulunulmuştur. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü 'nün konuyla ilgili görüşü doğrultusunda 5,00x35,5 m + 5,00x35,5 m ebatlarında alanın çelik konstrüksiyonla kapatılması mevcut işyerlerine ilave yapıldığı tespit edilmiştir. Ergüller Mobilya ve Sanayiye 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesine, 5.maddesi, 10.maddesi ve 12. Maddesine göre toplam 18.616,24 TL para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alınarak, tebligatının yapıldığı dosyasında görülmüştür.

Boyacıoğlu Mobilya Ltd.Şti'ne 5.00x60,00 m ebatlarında alanın çelik konstrüksiyonla kapatılması mevcut işyerlerine ilave yapıldığı tespit edilmiştir. Boyacıoğlu Mobilya Ltd.Şti'ne 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesine, 5.maddesi, 10.maddesi ve 12. Maddesine göre toplam 15.732,00 TL para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alınarak, tebligatının yapıldığı, tahsilatının yapıldığı dosyasında görülmüştür.

69-Karabük ili, Merkez ilçesi,Bulak Köyü ,Güneygeçe Mevkii,48 pafta,2923 parselde Avni SARIŞEN adına kayıtlı taşınmaz üzerinde 7,5x7,5m ölçülerinde izinsiz yapı yapıldığına dair Jandarma Tutanağı gereği,yapı tatil tutanağı düzenlendiği,3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesi gereği 364,07 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı ve tahsilat makbuzu bulunduğu dosyasında görülmüştür.

70-Karabük ili, Safranbolu ilçesi, Bostanbükü Köyü, Adalar Mevkii, 9 pafta,114 ada,32 parselde Satılmış KAYA adına kayıtlı taşınmaz üzerinde 1992 yılında izinsiz yapı yapıldığı mal sahibince beyan edilerek, gerekli belgeler hazırlanarak ruhsat bağlanması talep edilmiştir. Söz konusu yapıya ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesi gereği 364,07 TL idari para cezası verilmesine ilişkin İl Encümen Kararı alındığı ve tahsilat makbuzu bulunduğu dosyasında görülmüştür.

Alınmış olan yıkım kararları ve tahsil edilemeyen para cezaları için gerekli işlemlerin ivedilikle çözümüne yönelik çaba sarf edilmelidir.

C-Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri:

71-Karabük İl Özel İdaresi tarafından teftişe tabi dönem içerisinde düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerine ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

YILLAR	DÜZENLENEN	
	YAPI RUHSATI	YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ
2010	64	32
2011	56	37
2012	57	26
2013	23	19
TOPLAM	200	114

Tabloya bakıldığında teftişe tabi dönemde, (200) adet yapı ruhsatı ve (114) adet yapı kullanma izni belgesinin verildiği anlaşılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununun "Ruhsat alma şartları" başlıklı 22. maddesi, "Yapı ruhsatıyesi almak için belediye, valilik (...) ⁽¹⁾ bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa ebatlı kroki eklenmesi gereklidir..." hükmü ile "Yapı Kullanma İzni" başlıklı 30. Maddesi "Yapı tamamen bittiği takdirde tamamının, kısmen kullanılması mümkün kısımları tamamlandığı takdirde bu kısımlarının kullanılabilmesi için inşaat ruhsatını veren belediye, valilik (...) bürolarından; 27 nci maddeye göre ruhsata tabi olmayan yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilmesi için ise ilgili belediye ve valilikten izin alınması mecburidir. Mal sahibinin müracaatı üzerine, yapının ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen bakımından mahzur görülmediğinin tespiti gerekir..." hükmü doğrultusunda işlem yapılmasının sürdürülmesi sağlanmalıdır.

Yapı Ruhsatları:

72-Teftişe tabi dönemde düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi dosyaları örnekleme metoduyla seçilerek incelenmiştir.

Teftişe tabi dönem içerisinde, toplam (200) adet yapı ruhsatı verildiği anlaşılmaktadır.

Yapı ruhsatlarının yıllara göre dağılımı aşağıda belirtilmiştir.

Bu dosyalardan;

2010 Yılı teftiş tarihi itibarıyla (64) adet işlem dosyasından (10) adet işlem dosyası,

f



2011 Yılı (56) adet işlem dosyasından (9) adet işlem dosyası,

2012 Yılı (57) adet işlem dosyasından (7) adet işlem dosyası,

2013 Yılı (23) adet işlem dosyasından (3) adet işlem dosyası incelenmiştir.

73-Safranbolu İlçesi, Kadıbükü Köyü,107 ada,96 nolu parsel üzerinde Şenay KİRİŞÇİGİL adına düzenlenen 22/12/2010 tarih ve 2010/33 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "Yazlık-mevsimlik konut" olarak Şenay KİRİŞÇİGİL adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

74-Safranbolu İlçesi, Tokatlı Köyü,3 pafta,120 ada,6 nolu parsel üzerinde Yunis ALPER adına düzenlenen 02/09/2010 tarih ve 2010/25 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Yunis ALPER adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

75-Safranbolu İlçesi, Yörük Köyü,104 ada,429 nolu parsel üzerinde Ayşe Birsen GÜMÜŞ adına düzenlenen 24/09/2010 tarih ve 2010/21 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olup restorasyon projesi düzenlenen Ayşe Birsen GÜMÜŞ adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, , elektrik, mimari-restorasyon ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, statik projesinin bulunmadığı incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

76-Safranbolu İlçesi,Tokatlı Köyü,Çakıllık Mevkii,4 pafta,119 ada,16 nolu parsel üzerinde Mehmet Ali ÖZER adına düzenlenen 30.06.2010 tarih ve 2010/16-A sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Mehmet Ali ÖZER adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-Etüd Raporunun ve Peyzaj Uygulama Projesinin dosyasında bulunduğu görülmüştür.

7

77-Safranbolu İlçesi, Yazıköy Köyü,256 ada,2 nolu parsel üzerinde Ali Rıza ÜNAL adına düzenlenen 12/08/2010 tarih ve 2010/19 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Ali Rıza ÜNAL adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

78-Safranbolu İlçesi, Konarı Köyü,147 ada,3 nolu parsel üzerinde Mevlüt GÖKLER adına düzenlenen 14/11/2010 tarih ve 2010/28-A sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Mevlüt GÖKLER adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

79-Safranbolu İlçesi, Tokatlı Köyü,3 pafta,126 ada,16 nolu parsel üzerinde Gülser ÖZTOP adına düzenlenen 30/12/2010 tarih ve 2010/36 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Gülser ÖZTOP adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

80-Merkez İlçesi, Eskipazar Köyü,126 ada,65 nolu parsel üzerinde Kartane Su Gıda San.ve Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen 10/11/2010 tarih ve 2010/30 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "ticari alan" olarak Kartane Su Gıda San.ve Tic.Ltd.Şti adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

81-Safranbolu İlçesi, Ağaçkese Köyü,122 ada,57-68 nolu parsel üzerinde İbrahim YILMAZ adına düzenlenen 30/09/2010 tarih ve 2010/24-A sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "tavuk çifliği" olarak İbrahim YILMAZ adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.



Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu, Yönetmeliğinin 63 ve 64. maddeleri gereğince istenen ilgili kurum görüşlerinin söz konusu parsele ait Uygulama İmar Planı yapılırken alındığı incelenmiştir.

82-Safranbolu ilçesi, Bostanbükü Köyü,10 pafta,141 ada,23-24 parsel üzerinde Metin AYVAZPINARI adına düzenlenen 22/12/2010 tarih ve 2010/35 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut olarak" Metin AYVAZPINARI adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu incelenmiştir.

83-Eflani ilçesi, Kavak Köyü,105 ada,2 nolu parsel üzerinde Yusuf YILDIRIM adına düzenlenen 11/10/2011 tarih ve 2011/27 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "mesken" olarak Yusuf YILDIRIM adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

84-Safranbolu ilçesi, Bostanbükü Köyü,12 pafta,154 ada,20 parsel üzerinde KERSE Öğ.Yurdu İşl.Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen 30/12/2011 tarih ve 2011/40 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "mesken" olarak KERSE Öğ.Yurdu İşl.Tic.Ltd.Şti. adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu,01.01.2011 Tarihi itibarı ile ,Yapı Denetim Kanunu gereği TUS belgeleri aranmadığı incelenmiştir.

85-Safranbolu ilçesi, Bostanbükü Köyü,11 pafta,145 ada,3 parsel üzerinde MECRA Konut Yapı Koop. adına düzenlenen 30/12/2011 tarih ve 2011/41 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak MECRA Konut Yapı Koop.. adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu, 01.01.2011 Tarihi itibarı ile, Yapı Denetim Kanunu gereği TUS belgeleri aranmadığı incelenmiştir.

86-Eskipazar ilçesi,Tamuşlar Köyü,132 ada,5 parsel üzerinde SAFA Mamulleri İç ve Dış Ticaret Ltd.Şti. adına düzenlenen 17/06/2011 tarih ve 2011/12 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "Tavuk Çiftliği" olarak MECRA Konut Yapı Koop. adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu, 01.01.2011 Tarihi itibarı ile Yapı Denetim Kanunu gereği TUS belgeleri aranmadığı incelenmiştir.

T



87-Eskipazar ilçesi, Yazıkavak Köyü, 143 ada, 60 nolu parsel üzerinde İsmet ALICI adına düzenlenen 03/10/2011 tarih ve 2011/25 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "Hazır Beton Tesisi" olarak İsmet ALICI adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

88-Eskipazar ilçesi, Hanköy Köyü, 201 ada, 2 nolu parsel üzerinde Turgut DAĞ adına düzenlenen 01/08/2011 tarih ve 2011/19 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "Akaryakıt İstasyonu" olarak Turgut DAĞ adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Karayolları Yol Geçiş İzin Belgesinin bulunduğu,

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

89-Ovacık ilçesi, Sarılar Köyü, 134 ada, 8 nolu parsel üzerinde Zeki BALTA adına düzenlenen 12/10/2011 tarih ve 2011/29 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Zeki BALTA adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı ifade edilmiştir.

90-Safranbolu ilçesi, Yazıköy Köyü, 303 ada, 3 nolu parsel üzerinde Eyüp SARAL adına düzenlenen 22/04/2011 tarih ve 2011/04 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "yazlık ev" olarak Eyüp SARAL adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunmadığı, statik projelerinin en kötü zemin baz alınarak hazırlandığı bilgisi ilgili idarenin teknik elemanlarından şifahi olarak öğrenilmiştir.

91-Eflani ilçesi, Başığıdır Köyü, 115 ada, 77 parsel üzerinde, (BERCE) İhsan ELMACI adına düzenlenen 28/11/2011 tarih ve 2011/36 A-B-C-D-E-F-G-H-J-K sayılı (10) adet yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "inek ahır" olarak herbiri 525'er m² toplamda 5250 m² inşaat alanına İhsan ELMACI adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam

olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin ve Zemin-etüd raporunun dosyasında bulunduğu incelenmiştir.

Ancak söz konusu tesisin kapasitesi ve büyüklüğü göz önüne alındığında öncelikle ilgili kurum görüşleri alınarak Uygulama İmar Planı yapılmasının gerektiği tespit edilmiştir.

92-Eflani ilçesi, Akören Köyü,119 ada,25 nolu parsel üzerinde Ali KARADENİZ adına düzenlenen 28/03/2012 tarih ve 2012/6 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "LPG ve Servis İstasyonu" olarak Ali KARADENİZ adına Yapı ruhsatı dosyasında proje sicil durum belgeleri ve tus belgelerinin tam olduğu, statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu incelenmiştir.

Karayolları Yol Geçiş İzin Belgesinin ve Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu incelenmiştir.

93-Safranbolu ilçesi, Bostanbükü Köyü,132 ada,1 parsel üzerinde DORUK Meşrubat Gıda San. ve Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen 21/09/2012 tarih ve 2012/40 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "ticari depo" olarak DORUK Meşrubat Gıda San. ve Tic.Ltd.Şti. adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu, 01.01.2011 Tarihi itibarı ile, Yapı Denetim Kanunu gereği TUS belgeleri aranmadığı incelenmiştir.

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhünamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhünamesi bulunduğu incelenmiştir.

94-Merkez ilçesi, Gölören Köyü,134 ada,9 parsel üzerinde Durmuş ÇALTEPE adına düzenlenen 17/10/2012 tarih ve 2012/50 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "tavuk evi" olarak Durmuş ÇALTEPE adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhünamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhünamesi bulunduğu incelenmiştir.

Yönetmeliğinin 63 ve 64. maddeleri gereği, Tarım İl Müdürlüğü görüşü alındığı incelenmiştir.

95-Yenice ilçesi, Kadıköy Köyü,141 ada,15 parsel üzerinde Necati OVAZ adına düzenlenen 15/10/2012 tarih ve 2012/49 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "tavuk evi" olarak Necati OVAZ adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

Yönetmeliğinin 63 ve 64. maddeleri gereği, Tarım İl Müdürlüğü görüşü alınmadığı incelenmiştir.

96-Eskipazar ilçesi, Yazıkavak Köyü,126 ada,4 parsel üzerinde BNF İnşaat San.Ltd.Şti. adına düzenlenen 14/08/2012 tarih ve 2012/35-36-37 sayılı yapı ruhsatlarına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "tavuk evi" olarak BNF İnşaat San.Ltd.Şti. adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunduğu ,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

Yönetmeliğinin 63 ve 64. maddeleri gereğince istenen ilgili kurum görüşlerinin söz konusu parselde ait Uygulama İmar Planı yapılırken alındığı incelenmiştir.

97-Safranbolu ilçesi, Yukarıdana Köyü,115 ada,70 parsel üzerinde Mehmet Nuri ARSLAN adına düzenlenen 05/07/2012 tarih ve 2012/19 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "besihane(tarımsal amaçlı),Bakım ve dinlenme evi" olarak Mehmet Nuri ARSLAN adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunmadığı,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

Yönetmeliğinin 63 ve 64. maddeleri gereğince istenen ilgili kurum görüşlerinin söz konusu parselde ait Uygulama İmar Planı yapılırken alındığı incelenmiştir.

98-Merkez ilçesi, Cemaller Köyü,154 ada, 10 parsel üzerinde Fatih GÖMEÇ adına düzenlenen 07/03/2012 tarih ve 2012/08 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Fatih GÖMEÇ adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunmadığı,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

99-Eflani ilçesi, Afşar Köyü,135 ada,15 parsel üzerinde Köy Tüzel Kişiliği adına düzenlenen 01/04/2013 tarih ve 2013/04 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "mescit binası" olarak Köy Tüzel Kişiliği adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunmadığı,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

100-Safranbolu ilçesi, Tokatlı Köyü, 102ada,40 parsel üzerinde Ramazan Altunsoy adına düzenlenen 23/05/2013 tarih ve 2013/13 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

Kullanım amacı "konut" olarak Ramazan Altunsoy adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunmadığı,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

101-Safranbolu ilçesi, Hacılarobası Köyü,128 ada,69 parsel üzerinde Ali ÖZLÜ adına düzenlenen 25/04/2013 tarih ve 2013/05 sayılı yapı ruhsatına ilişkin dosyada;

T

Kullanım amacı "Ahır (tarımsal amaçlı), Bakım ve Dinlenme Evi" olarak Mehmet Ali ÖZLÜ adına Yapı ruhsatı dosyasında statik, elektrik, mimari ve sıhhi tesisat projelerinin bulunduğu, Zemin-Etüd Raporunun dosyasında bulunmadığı,

14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında; Yapı ruhsatı işleri 57.maddesine göre "(Değişik ibare: RG-14/4/2012-28264) fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ek-1'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister." ifadesi yer almakta olup, dosyasında sicil durum taahhütnamesi bulunduğu incelenmiştir.

Yönetmeliğinin 63 ve 64. maddeleri gereğince istenen ilgili kurum görüşlerinin söz konusu parsel için Uygulama İmar Planı yapılırken alındığı incelenmiştir.

Yapı Kullanma İzin Belgeleri:

102-Teftiş tabi dönem içerisinde, toplam (114) adet yapı kullanma izin belgesi verildiği anlaşılmaktadır.

Yapı kullanma izin belgelerinin yıllara göre dağılımı aşağıda belirtilmiştir:

2010 yılı teftiş tarihi itibarıyla, (32) adet yapı ruhsatı işlem dosyası,

2011 yılı, (37) adet yapı ruhsatı işlem dosyası,

2012 yılı, (26) adet yapı ruhsatı işlem dosyası,

2013 yılı, (19) adet yapı ruhsatı işlem dosyası bulunmaktadır.

Teftiş tabi dönem içerisinde, (114) adet yapı kullanma izin belgesi dosyasından örnekleme yöntemiyle seçilerek (13) adet dosya incelenmiştir.

103-28/09/2010 tarih ve 2010/14 belge no ile; Safranbolu İlçesi, Yazıköy Köyü, 256 ada, 2 nolu parsel üzerinde "Konut" olarak yapılması için inşaatı ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

104-29/12/2010 tarih ve 2010/28-A belge no ile; Safranbolu İlçesi, Konarı Köyü, 147 ada, 3 nolu parsel üzerinde "Konut" olarak yapılması için inşaatı ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

105-23/03/2012 tarih ve 2012/4 belge no ile; Eskipazar İlçesi, Hanköy Köyü, 201 ada, 2 nolu parsel üzerinde "Akaryakıt İstasyonu" olarak yapılması için inşaatı ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

106-26/02/2013 tarih ve 2013/09 belge no ile; Safranbolu ilçesi, Bostanbükü Köyü,132 ada,1 parsel üzerinde "Ticari Depo" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

107-23/03/2012 tarih ve 2012/7-8 belge no ile; Safranbolu İlçesi, Tokatlı Köyü, Çakıllık Mevkii,4 pafta,119 ada,16 nolu parsel üzerinde "Konut" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

108-16/07/2013 tarih ve 2013/17 belge no ile; Merkez ilçesi, Cemaller Köyü, 154 ada, 10 parsel üzerinde "Konut" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

109-13/02/2013 tarih ve 2013/11 belge no ile; Safranbolu ilçesi, Yazıköy Köyü,303 ada,3 nolu parsel üzerinde "Yazlık Ev" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

110-23/12/2011 tarih ve 2011/28 belge no ile; Eskipazar ilçesi, Tamuşlar Köyü,132 ada,5 parsel üzerinde "Tavuk Çiftliği" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

111-05/07/2011 tarih ve 2011/14 belge no ile; Yenice ilçesi, İbrıcak Köyü, 112 ada,104 parsel üzerinde "Konut" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

112-31/12/2012 tarih ve 2012/24 belge no ile; Safranbolu ilçesi, Yukarıdana Köyü,115 ada,70 parsel üzerinde "Besihane(tarımsal amaçlı),Bakım ve dinlenme evi" olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

113-11/11/2011 tarih ve 2011/22 belge no ile; Eskipazar ilçesi, Yazıkavak Köyü,143 ada,60 nolu parsel üzerinde " Hazır Beton Tesisi " olarak yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

114-20/04/2011 tarih ve 2011/05-A belge no ile; Safranbolu İlçesi, Ağaçkese Köyü,122 ada,57-68 nolu parsel üzerinde "Tavuk Çiftliği" yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

115-28/02/2013 tarih ve 2013/04 belge no ile; Eskipazar ilçesi, Yazıkavak Köyü,126 ada,4 nolu parsel üzerinde "Tavuk Çiftliği" yapılması için inşaatla ait mimari, statik, sıhhi tesisat ve

elektrik projelerinin idarece onaylanmış ve taşınmaz üzerine projelerine, fen ve sanat kaidelerine uymak kaydıyla Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği görülmüştür.

116-3194 sayılı İmar Kanununun "Ruhsat alma şartları" başlıklı 22. maddesinin, "Yapı ruhsatı almak için belediye, valilik (...) ⁽¹⁾ bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa ebatlı kroki eklenmesi gereklidir..." hükmü ile 02/11/1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin değişik 57.maddesi hükmü,

02/11/1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin değişik "Yapı ruhsatı işleri" başlıklı 57. maddesinin, "...Proje müellifliği ve yapım işlerinin denetimine dair fenni mesuliyet üstlenen mimarların ve mühendislerin, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca, ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları, büro tescillerini yaptırıp her yıl için yenilemeleri gerekir. İdare her proje için, proje müelliflerinin, fenni mesullerinin, şantiye şeflerinin mevzuata aykırı uygulama sebebiyle, süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlanıp kısıtlanmadığını belirlemek üzere, ilgili meslek odasınca elektronik ortamda ve maktu bir bedel karşılığında düzenlenen, işin adının da yazılı olduğu sicil durum belgesini ister. Haklarında kısıtlama bulunan meslek adamlarına ait projeler onaylanmaz, fenni mesuliyet üstlenilmesine izin verilemez, yapı ruhsatı düzenlenemez. Yapım işlerinde yapı müteahhidi, taşeron ve şantiye şefi olarak görev aynı zamanda fenni mesul olarak görev üstlenemezler. İdare, projeleri incelerken 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa uygunluğu da gözetir. 3194 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde sayılan mühendisler, mimarlar ve şehir plâncıları dışında kalan fen adamlarının yetki, görev ve sorumlulukları saklıdır. Proje müellifliği ve fenni mesuliyet üstlenen fen adamının iştigal konusu ile ilgili meslek odasına kayıtlı olması şarttır..." şeklindeki hükmü,

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 57. maddesinin "Köy ve mezraların yerleşik alanlarında ve civarında sadece köy nüfusuna kayıtlı ve köyde sürekli oturanlarca yapılacak konut, tarım ve hayvancılık amaçlı yapılar ile müstemilat binaları yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine tabi değildir. Ancak, yapı projelerinin fen ve sağlık kurallarına uygun olduğuna dair valilik görüşü alınmasından sonra, muhtarlıkça izin verilmesi ve bu izne uygun olarak yapının yapılması şarttır. İnşa edilen yapının fen ve sağlık kurallarına uygunluğu İmar Kanununun 30 uncu maddesine göre valiliklerce belirlenir. Valilikler, talep halinde köy yerleşik alanlarında yapılacak yapılar için, yörenin geleneksel, kültürel ve mimari özelliklerine uygun olarak üretilmiş projeleri temin edebilirler" şeklindeki hükümleri,

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 58. maddesinin "57 nci maddede sayılanlar dışında kalan yapılar ile köy nüfusuna kayıtlı olmayan, köyde sürekli oturmayanlar ve köy nüfusuna kayıtlı olmakla birlikte köyde sürekli oturmayanlar tarafından yapılacak tüm yapılar, yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine tabidir. Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni valiliklerce düzenlenir. Bu kapsamda kalan yapılarda ruhsat, proje, fenni mesuliyet ve sürveyanlık hizmetleri hakkında 3030 sayılı Kanun Kapsamında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin ilgili hükümlerine uyulur" şeklindeki hükümleri,

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 63. maddesinin "Üst ölçek planı bulunmayan iskan dışı alanlarda bulunan parsellerde; inşaat alanı katsayısı %5 den fazla olmamak, yapı inşaat alanları toplamı hiçbir koşulda (250) m2 yi geçmemek, saçak seviyelerinin tabii zeminden

yüksekliği (6.50) m.yi ve 2 katı aşmamak, yola ve parsel sınırlarına (5.00) m.den fazla yaklaşmamak şartı ile bir ailenin oturmasına mahsus bağ ve sayfiye evleri, kar kahvesi, lokanta ve bu tesislerin müştemilat binaları yapılabilir. Bu alanlarda tarımsal üretimi korumak amacı ile üretimden pazarlamaya kadar tüm faaliyetleri içeren entegre tesis niteliğinde olmamak kaydıyla, konutla birlikte veya ayrı yapılan mandıra, kümes, ahır, ağıl, su ve yem depoları, hububat depoları, gübre ve silaj çukurları, arıhaneler, balık üretim tesisleri ve un değirmenleri gibi konut dışı yapılar, mahreç aldığı yola (10.00) m.den, parsel hudutlarına (5.00) m.den fazla yaklaşmamak, parselde bulunan bütün yapılara ait inşaat alanı katsayısı %40 ı ve yapı yüksekliği (6.50) m.yi ve 2 katı aşmamak şartı ile yapılabilir. Bu yapıların birinci fıkra koşullarına uyulmak üzere yapılacak konutla birlikte yapımı halinde de inşaat alanı katsayısı (0.40) ı geçemez. Beton temel ve çelik çatılı ser'alar yapı yaklaşma mesafelerine uyulmak şartı ile inşaat alanı katsayısına tabi değildir. Beton temel ve çelik çatı dışındaki basit örtü mahiyetindeki ser'alar ise yukarıda belirtilen çekme mesafeleri ve inşaat alanı kat sayısına tabi değildir. Ayrıca bu tesisler hakkında Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşların taşra teşkilatlarının uygun görüşünün alınması ve başka bir amaçla kullanılmayacağı hususunda tesis sahiplerince ilgili idareye noterlikçe tasdikli yazılı taahhütte bulunulması gerekmektedir. Bu maddede anılan yapılar ilgili Bakanlık ve kuruluşlarca hazırlanmış bulunan 1/50 veya 1/100 ölçekli tip projeler üzerinden yapılabilir" şeklindeki hükümleri ve,

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 64. maddesinin "İskan dışı alanlarda yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni, yapının niteliğine göre "3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinin" Yapı Ruhsat İşleri başlıklı bölümünde yer alan hükümlere uygun olarak ilgili idarece verilir..." şeklindeki hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasının sürdürülmesi sağlanmalıdır.

D- İfraz, Tevhit ve Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri:

117-Teftişe tabi dönem içerisinde ifraz, tevhit ve köy yerleşik alan tespiti ile ilgili veriler aşağıda gösterilmiştir.

YILLAR	DÜZENLENEN	
	İFRAZ VE TEVHİT İŞLEMLERİ	KÖY YERLEŞİK ALAN TESPİTLERİ
2010	12	-
2011	36	-
2012	38	-
2013	30	-
TOPLAM	116	-

Teftişe tabi dönem içerisinde, Karabük İl Özel İdaresi Müdürlüğü tarafından toplam (116) adet İfraz ve Tevhit işleminin yapıldığı, 2010 yılından (12) adet, 2011 yılından (36) adet, 2012 yılından (38) adet, 2013 yılından (30) adet dosya olmak üzere toplam (116) adet işlem dosyasının bulunduğu anlaşılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunun 15. maddesi, 02/11/1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin değişik 19. ve devamı maddeleri, 02/11/1985

tarikh ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 15., 43., 44., 45., ve 62. Maddeleri ve diğeri ilgili imar mevzuatı gereğince işlem yapıldığı görülmüş olup; köy yerleşik alan tespitleri bulunmayan köyler ve üst ölçek planları bulunmayan alanlarda Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün 2007/5 nolu genelgesinin f maddesinin 4 fıkrası "Onaylı imar planı bulunmamakla birlikte, Yoğun yerleşim alanları içerisinde kalan ve tarımsal amaçlı kullanımının mümkün olmadığı Belediye sınırları içerisinde ise Belediyeden, belediye sınırları dışında ise Valilikten (İl Özel İdare) alınacak yazı ile belgelendirilerek, bu Kanun kapsamı dışında değeriendirilecektir" doğrultusunda yapıldığı görüşmüştür.

Teftişe tabi dönemde yapılan ifraz ve tevhit dosyaları örnekleme metoduyla seçilerek 15 dosya incelenmiştir.

2010 yılında yapılan (12) adet ifraz ve tevhit dosyalarından (2) adet dosya,

2011 yılında yapılan (36) adet ifraz ve tevhit dosyalarından (5) adet dosya,

2012 yılında yapılan (38) adet ifraz ve tevhit dosyalarından (5) adet dosya,

2013 yılında yapılan (30) adet ifraz ve tevhit dosyalarından (3) adet dosya incelenmiştir.

118-Yenice İlçesi Yeniköy Köyünde İl Afet Acil Durum Müdürlüğü tarafından düzenlenen 117 ada 1,2,3,4 parsel ve 118 ada 1,2,3 parsellerin ifrazının 3194 sayılı imar kanununun 15 ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

119-Eflani ilçesi Emirler köyünde 111 ada 59, 60 ve 61 nolu parseller üzerinde tevhit işlemlerinin yapıldığı görülmüştür.

120-Safranbolu İlçesi Tokatlı Köyünde Asiye KIRIMLI ve Müzeyyen KAVAKLI adına kayıtlı 119 ada 3 parsel numaralı taşınmazın ifrazı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. Maddesi doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

121-Safranbolu İlçesi Sırçalı Köyünde Celal SARGIN adına kayıtlı 176 ada 8,9 ve 10 parsel numaralı taşınmazların birleştirilerek üç kısma ifraz 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

122-Eskipazar İlçesi Kuzviran Köyünde Hasan SEVME adına kayıtlı 128 ada 27 parsel numaralı taşınmazın ifrazı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

123-Eflani İlçesi Akören Köyünde Ali KARADENİZ adına kayıtlı 119 ada 25 parsel numaralı taşınmazın bir kısmı yola terk edilerek diğeri kısmının ifrazı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

124-Merkez ilçesi Başköy köyünde 105 ada 4 ve 5 nolu parseller üzerinde tevhit işlemlerinin yapıldığı görülmüştür.

125-Safranbolu İlçesi Tokatlı Köyünde Safransaray Yapı Müh. Tur. San. ve Tic.Ltd.Şti adına kayıtlı 102 ada 11 ve 13 parsel numaralı taşınmaz tevhit edilmiş olup daha sonra yol ve

T

parka terk edilerek kalan kısmın firma adına ifrazı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

126-Safranbolu İlçesi Ağačkese Köyünde Köy Tüzel Kişiliğine adına kayıtlı 123 ada 64 parsel numaralı taşınmaz 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 44-45. Maddesi gereğince üç kısma ifraz yapıldığı görülmüştür.

127-Safranbolu İlçesi Yörük Köyünde Nazife KELEŞ adına kayıtlı 105 ada 29 parsel numaralı taşınmaz 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri gereğince bir kısmı kamuya bedelsiz olarak terk edilerek ifraz yapıldığı görülmüştür.

128-Eflani İlçesi Bostancılar Köyünde Necati GÜNEŞ adına kayıtlı 104 ada 32-23 parsel numaralı taşınmazların tevhidı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

129-Eskipazar İlçesi Bayındır Köyünde Kartane Su Gıda Madencilik İnş. Tur. San. ve Tic. Lim Şti. adına kayıtlı 127 ada 29 parsel numaralı taşınmazın bir kısmı kamuya bedelsiz olarak terk edilerek ifrazı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

130- Safranbolu İlçesi Yörük Köyünde Emrullah URHAN ve Yaşar GÜNEŞ adına kayıtlı 106 ada 7 parsel numaralı taşınmaz yol terk edilerek kalan kısmına ifrazı 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri doğrultusunda yapıldığı görülmüştür.

131-Yenice İlçesi Yeşilköy Köyünde Hüseyin DEMİRCİ adına kayıtlı 101 ada 100 parsel numaralı taşınmaz 3194 Sayılı İmar Kanununun 15. ve 16. Maddeleri ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 44. ve 45. Maddesi gereğince iki kısma ifraz yapıldığı görülmüştür.

132-İl Özel İdaresi tarafından teftiş dönemi içerisinde köy yerleşik alan tespitinin yapılmadığı görülmüştür.

Ancak 18.06.2012 tarihinde yapılan “Köy ve Mezraların Yerleşik Alan Belirlenmesi Hizmeti” ihalesi doğrultusunda tespit çalışmalarının başlandığı tespit edilmiştir.

Belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan ve planı bulunmayan alanlardaki yapılaşmaların fen, sağlık ve çevre şartlarına uygunluğunu sağlamak amacıyla; 02/11/1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 43. ve diğer ilgili maddeleri doğrultusunda işlem yapılarak, köylerde imar uygulamalarının yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesi, İmar Kanununun ve Yönetmeliklerinin uygulanması, ruhsatsız yapılaşmaya izin verilmemesi, Yönetmelik hükümleri ve diğer imar mevzuatının uygulanması konusunda hazırlanacak hizmet içi eğitim programı çerçevesinde tüm köy muhtarlarının mutlaka eğitime tabi tutulması ve köylerin yerleşik alan tespitlerinin bir an önce tamamlanması sağlanmalıdır.

E-Acil Durum Planlaması:

133-İl Afet Acil Durum Müdürlüğü hizmetlerinin Ankara yolu üzerinde bulunan Eski Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü binasının üst katında yürütüldüğü, bu binanın eski ve bakımsız olduğu,

Müdürlük hizmetleri için tahsis edilen yerin yetersiz olduğu, nitekim Müdürlüğe ait depoların Hükümet konağının bodrum katında bulunduğu incelenmiştir.

Müdürlük hizmetlerinin daha verimli şartlarda yürütülmesi için yeni ya da daha uygun bir hizmet binasının tedarik edilmesi zaruriyeti değerlendirilmeye tabi tutulmalıdır.

134-il Afet Acil Durum Müdürlüğüne (60) kişilik personek kadrosu tahsis edildiği, kadroların 48'inin dolu olduğu, bunlardan 17 Kişinin arama-kurtarma ekibinde görevli olduğu incelenmiştir.

Boş kadrolara atama yapılaması sağlanmalıdır.

135- "Sivil Savunma ile İlgili Teşkil ve Tedbirler Tüzüğü" nün 07/08/1996 gün ve 96/8650 sayılı kararla değişik 6. maddesi uyarınca;

İl ve İlçe Sivil Savunma Planlarında Sivil Savunma İdare merkezlerinin ve servis başkanlıklarının belirlendiği anlaşılmıştır. İl planında idare merkezi olarak Hükümet Konağının yedek olarak ise İl Özel İdare Müdürlüğünün belirlendiği tespit edilmiştir.

İl Sivil savunma planının 16.09.2013 tarihli olduğu, İlçe sivil savunma planlarının da 2013 tarihinde güncellendiği ancak Ovacık ilçesi sivil savunma planının güncel olmadığı incelenmiştir.

Sivil savunma planlarının güncel tutulması sağlanmalıdır.

136-"Sivil Savunma ile İlgili Teşkil ve Tedbirler Tüzüğü" nün 07/08/1996 gün ve 96/8650 sayılı kararla değişik 10. ve müteakip maddeleri uyarınca;

Kılavuzluk kademeleri ve karargâh servisi, kurtarma servisi, ilk yardım ve ambulans servisi, sosyal yardım servisi, emniyet ve trafik servisi, itfaiye servisi, hastaneler servisi ve teknik onarım servisinde görev almak üzere (449) kişinin sivil savunma mükellefi olarak görevlendirildiği,

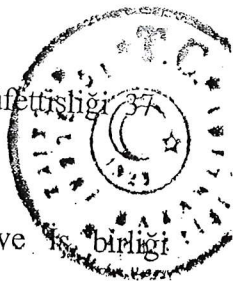
Müdürlüğün 17 kişilik arama-kurtarma ekibinin bulunduğu, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının personelinden Acil Kurtarma ve yardım ekibinin kurulmadığı incelenmiştir.

Valilikçe Kamu Kurum ve kuruluşlarının personelinden acil kurtarma ve yardım ekiplerinin oluşturulması tavsiyeye değer görülmüştür.

137-Karabük İlinin "Tahliye Ana Planı Esasları" gereği tahliyeye tabi olmayıp, herhangi bir ilin Kabul Bölgesi de olmadığı anlaşılmıştır.

138-"Sivil Savunma İle İlgili Şahsi Mükellefiyet, Tahliye ve Seyrekleştirme, Planlama ve Diğer Hizmetler Tüzüğü" nün 90. ve müteakip maddeleri uyarınca;

İkaz alarm planlamasının Sivil Savunma Planının içerisinde düzenlendiği, İl Merkezinde 6 ayrı bölgede siren sisteminin kurulduğu ifade edilmiş ve incelenmiştir.



Genelgenin gereği yapılmak üzere 20 İl ile Karşılıklı Yardımlaşma ve Protokolünün yapıldığı incelenmiştir.

149-İlde, Afet ve Acil durumlarda, gerekli arama ve kurtarma malzemeleri ile halkın barınma, beslenme, sağlık ihtiyaçlarının karşılanmasında kullanılacak gıda, araç, gereç ve malzemeler için biri konteyner olmak üzere (4) adet deponun bulunduğu, bu depolardan (3)ünün Valilik bodrum katında bulunduğu, İl Afet ve Acil Yardım Müdürlüğü binasının yanında bulunana bir konteynerin de depo olarak kullanıldığı, depolarda arama kurtarma ekipman ve malzemesinin bulunduğu, (1) adet 4x2 ford ranger, (1) adet AS 250 WD çift kabinli 4x4 pick-up, (1) adet 4x4 ford ranger pick-up ve 1 adet Hyundai binek arabasının bulunduğu, Pick-up araçların arama-kurtarma aracına dönüştürüldüğü incelenmiştir.

150-Müdürlükte KBRN kursu almış (2) personelin bulunduğu ancak eksik malzemelerin bulunduğu, yakın zamanda bazı malzemelerin alımının yapılacağı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 18.maddesi,2/i fıkrasındaki; Kimyasal, Biyolojik, Radyolojik ve Nükleer maddelerin tespiti, teşhisi ve arındırılması ile ilgili hizmetleri yürütmek, ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak hükmü ile Müdürlüğe verilen görevin gereğini yerine getirebilmek maksadıyla eksik malzemelerin giderilmesi sağlanmalıdır.

151-il Afet ve Acil Durum Müdürlüğünce 2012 yılında eğitim planı çerçevesinde konferanslar düzenlendiği ve 5544 öğretmen ve öğrenciye eğitim verildiği, keza Eskipazar cezaevinde, Safranbolu 125. Eğitim Alayı DAFYAR bölümünde, Karabük Diş hastanesinde ve Çevik Kuvvet Müdürlüğünde afet ve sivil savunma eğitimleri verildiği, İl Acil Kurtarma ve Yardım ekiplerinin de yangın ve sabotajlar konusunda eğitildiği incelenmiştir.

F-Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıklar:

152-2863 sayılı Kanunun 12. maddesi gereğince çıkarılan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik hükümleri uyarınca, Karabük İlinde toplam (8) adet belediyenin bulunduğu, teftiş tarihi itibarıyla mevcut belediyelerin tamamında Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payı borcunun bulunduğu, daha önceki yıllarda borcunu ödemeyen belediyelerle ilgili İl Özel İdaresi tarafından 23.09.2013 tarih ve 428 sayılı yazı ile borçu olan belediyelere borçlarını ödemelerini, ödememeleri durumunda iller Bankası gelirlerinden kesinti yapılmasının isteneceğine dair yazıların yazıldığı,

Ayrıca teftiş tabi dönemde Karabük İl Özel İdaresi tarafından Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payı hesabında toplam 1.024.483,47 TL'nin bulunduğu, söz konusu pay hesabından yasanın çıktığı tarihten itibaren 30.06.2013 tarihine kadar katkı payından İl Özel İdare ve Belediyeler tarafından hazırlanan (15) proje karşılığı toplam 1.253.783,87-TL harcamanın yapıldığı incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 12. maddesine 14.07.2004 tarih ve 5226 sayılı Kanunla eklenen ek fıkralarla;

Belediyelerin görev alanlarında kalan kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılmak üzere 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 8. ve 18. maddeleri uyarınca

T

mükellef hakkında tahakkuk eden emlak vergisinin %10'u nispetinde "Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payı" tahakkuk ettirileceği ve ilgili belediyesince emlak vergisi ile birlikte tahsil edileceği,

Tahsil edilen miktarın, il özel idaresi tarafından açılacak özel hesapta toplanacağı, bu miktarın, belediyelerce kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan projeler kapsamında kamulaştırma, projelendirme, plânlama ve uygulama konularında kullanılmak üzere il sınırları içindeki belediyelere vali tarafından aktarılacağı ve bu payın valinin denetiminde kullanılacağı,

Taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı olarak tahsil olunan miktarların tahsil edildiği ayı takip eden ayın onuncu günü akşamına kadar il özel idarelerine bir bildirim ile beyan edilerek aynı süre içinde ödeneceği, tahsil ettikleri katkı payını yukarıda belirtilen süre içinde il özel idarelerine yatırmayan belediyelerden, bu katkı paylarının 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek tahsil edileceği,

Belediye başkanlarının, belediyelerin tahsil ettikleri paylardan il özel idarelerine ödemeleri gereken taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı paylarının, zamanında ve tam olarak ödenmesini sağlamakla yükümlü oldukları, ödenmeyen payların, ilgili il özel idaresinin talebi üzerine ilgili belediyenin İller Bankasından aldığı genel bütçe vergi gelirleri payından kesilerek talep eden özel idareye gönderileceği,

Hüküm altına alınmış, 13.04.2005 gün ve 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik ile de söz konusu payların kullanım esasları belirlenmiştir.

Bahse konu taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı paylarının yine belediyeler tarafından yapılacak projelerde değerlendirileceği bilinmeli,

Kültür mirasımızın korunmasına katkıda bulunma amacıyla oluşturulan katkı paylarının eksiksiz olarak İl Özel İdaresine aktararak, taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla projeler hazırlanıp hazırlanan projelerin söz konusu katkı payı hesabından karşılanması için Valilik nezdinde girişimde bulunulması sağlanmalı,

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 12. maddesine eklenen fıkralara istinaden, belediyelerin görev alanlarında kalan taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla emlak vergisinin yüzde %10'u oranında tarh, tahakkuk ve tahsil edilecek taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payının uygulamasının, 13.04.2005 gün ve 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik hükümlerine göre yapılması,

Bizzat Belediye Başkanlarının, belediyelerin tahsil ettikleri paylardan İl Özel İdarelerine ödemeleri gereken taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı paylarının, zamanında ve tam olarak ödenmesini sağlamakla yükümlü olduğu unutulmaması, İl Özel İdaresinin Belediye Kesin Hesap Cetvellerinden İl Mahalli İdareler Müdürlüğü vasıtasıyla tespit ettirdikleri mükellef hakkında tahakkuk eden Emlak Vergisinin %10'ları tutarlarından İl Özel İdaresi hesaplarına yatırılmamış olanlarını İller Bankasındaki paylarından tahsil edilmesi ilişkin işlemlerin takip edilmesi sağlanmalıdır.

T

139-Sivil savunma planlama, teşkilat, eğitim, donatım ve diğer hizmetlerinin yürütülmesi bakımından her yıl il ve ilçelerde yapılan işler ve çalışmaların, Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'na bildirildiği incelenmiştir.

140-Milli Müdafaa Mükellefiyeti Tüzüğü'nün 25.maddesinde belirtilen malların tahrir ve tespitlerinin Valilik ve İlçe Kaymakamlıkları tarafından düzenli olarak yapıldığı ve Merkez ilçenin sayımlarının 2013 yılında göncellendiği incelenmiştir.

141-"3634 sayılı Milli Müdafaa Mükellefiyeti Kanunu" nun 13. maddesi ve "Milli Müdafaa Mükellefiyeti Tüzüğü" nün 9. ve müteakip maddeleri uyarınca;

Milli Müdafaa Mükellefiyeti Komisyonunun düzenli olarak toplantığı ve kararlar aldığı, bu kararların genel olarak seferberlik Sevk Planı kararı ve Kaynak sayım cetvellerinin güncelleştirilmesi için kararları olduğu incelenmiştir.

142-Karabük Seferberlik ve Savaş Hazırlıklarına ilişkin Kamu ve Özel sektöre ait planların yapıldığı, Karabük Üniversitesi, İl Tarım Müdürlüğü ve Hastaneler Birliği Genel Sekreterliğinde Sivil savunma uzmanının bulunduğu, diğer kurumlarda ise görevlendirme yapıldığı, Afet Acil Yönetim Müdürlüğünce kurumlara teknik düzeyde destek verildiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

143-Teftiş tabi dönemlerde seferberlik ve savaş hazırlık toplantılarının askeri makamların ve seferberlik planlamasında görev verilen kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla toplantıların yapıldığı ve toplantılarda yapılan çalışmaların brifing olarak sunulduğu anlaşılmıştır.

144-Gönüllü Sivil Savunma Hizmetlerine Katılma Esasları Yönergesinin uygulamaya konulduğu, bu amaçla;

İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğünde gönüllüler listesinin yenilendiği, gönüllü sayısının ancak (100) kişiyi bulabildiği, gönüllü bulunmada zorluklar çekildiği, vatandaşların bu konuda isteksiz olduğu ifade edilmiştir.

145-İlde İl Afet Acil Yardım Planı ile İl Kurtarma ve Yardım Komitesinin oluşturulduğu ve İl Afet Bürosunun kurulduğu, Planın 13.03.2013 tarihinde Valilik Makamı oluru ile yürürlüğe girdiği incelenmiştir.

146-İl Kriz Merkezi Yönergesinin İçişleri Bakanlığı tarafından onaylandığı, İlde İl Afet ve Acil Durum Yönetimi Merkezi personelinin atamalarının gerçekleştirildiği, adaylık eğitimlerinin bitişini takiben 24 saat çalışma düzenine geçildiği ve merkezin İl Müdürlüğü bünyesinde hizmet ettiği ifade edilmiştir.

147-İl Müdürlüğü tarafından hazırlanan Sabotajlara Karşı Koruma Planının, İl Komisyonunca uygun görüldüğü ve planın 03.05.2013 tarihli olduğu incelenmiştir.

148-İçişleri Bakanlığı Sivil Savunma Genel Müdürlüğünün 23/01/2009 tarih ve 10 nolu "Afet Tedbirleri" Genelgesi gereği;

T

153-2863 sayılı Kültür Varlıklarını Koruma Kanununun 10. maddesi ile bu Kanuna dayanılarak çıkarılan ve 11/06/2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları İle Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul Ve Esaslarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince, Koruma, uygulama ve denetim bürosu (KUDEB)'nin kurulmadığı incelenmiştir.

Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin Koruma, Uygulama ve Denetim Bürolarının Kuruluşu başlıklı 5. maddesinde; "İl özel idareleri, Büyükşehir belediyeleri ve Bakanlıkça izin verilen belediyeler bünyesinde taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile ilgili işlemler ve uygulamaları yürütmek ve denetimlerini yapmak üzere KUDEB kurulur.

KUDEB'ler, İl özel idarelerinde imarla ilgili müdürlük, Büyükşehir belediyelerinde imar daire başkanlığı ve diğer belediyelerde imar müdürlüğü bünyesinde görev yapar." denilmektedir.

Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerekli iş ve işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

154-Tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların yenilenerek korunması ve yaşatılarak kullanılması amacıyla, yenileme alanlarının İl Genel Meclisince belirlenmediği incelenmiştir.

5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunun 2. maddesinde; "Yenileme alanları, il özel idarelerinde il genel meclisi, belediyelerde belediye meclisi üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ile belirlenir. İl özel idaresinde il genel meclisince, büyükşehirler dışındaki belediyelerde belediye meclisince alınan kararlar Bakanlar Kuruluna sunulur. Büyükşehirlerde ise ilçe ve ilk kademe belediye meclislerince alınan bu kararlar, büyükşehir belediye meclisince onaylanması halinde Bakanlar Kuruluna sunulur. Bakanlar Kurulu projenin uygulanıp uygulanmamasına üç ay içinde karar verir.

Bakanlar Kurulunca kabul edilen alanlardaki uygulama bir program dahilinde etap etap projelendirilebilir.

Etap proje ve programları, meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve belediyelerde belediye başkanının, il özel idarelerinde valinin onayı ile uygulamaya konulur.

Belirlenen alan sınırları içindeki tüm taşınmazlar, belediyece ve il özel idaresince hazırlanacak yenileme projelerinin kültür ve tabiat varlıklarını koruma kurulunca karara bağlanmasını müteakip bu Kanuna göre yapılacak yenileme projesi hükümlerine tâbi olurlar. Büyükşehir belediye sınırları içinde büyükşehir belediyelerinin yapacaklarının dışında kalan yenileme projeleri, ilçe ve ilk kademe belediyelerince hazırlanması ve meclislerinde kabulünden sonra büyükşehir belediye başkanınca onaylanarak yürürlüğe girer. Buna göre kamulaştırma ve uygulama yapılır.

Yenileme alanlarının teknik altyapı ve yapısal standartların oluşturulması, bu alanların yönetimi ile örgütlenme ve uygulama alanlarında bulunan hak sahiplerinin veya bölge halkının katılımına dair usûl ve esaslar yönetmelikte belirlenir."



5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunun 2. maddesi gereğince İl Genel Meclisi tarafından gereken çalışmalar yapılmalıdır.

G-Bölünmüş Yollar:

155-Teftişe tabi dönemde Karabük İli sınırları içerisinde bölünmüş yol çalışması yapılmadığı ifade edilmiştir.

Karayollarında standardın yükseltilerek trafik emniyeti, can ve mal güvenliğinin sağlanması, sosyal ve ekonomik kalkınmanın temin edilmesi, bölgeler arasındaki gelişmişlik farklılıklarının giderilmesi ve hayatın kolaylaştırılması amacıyla; bölünmüş yolların en seri şekilde tamamlanması ve mevcut yolların iyileştirilmesi için 5302 sayılı Kanunun 6. maddesinin 2. fıkrası, 5003 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğüne Yapılacak Bölünmüş Yol İnşasında Uygulanacak Usûl ve Esaslar Hakkında Kanunun 3. maddesi ve 19.03.2008 gün 26821 ve sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2008/3 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile değişiklik içeren 25.07.2009 gün ve 27299 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2009/14 sayılı Başbakanlık Genelgesinde belirtilen tedbirlerin alınması konusunda hassasiyet içerisinde olunmalıdır.

156-Köy yollarında yönlendirme levhalarının tamamlanmadığı, çalışmaların devam ettiği ifade edilmiştir.

31.07.2006 gün ve 26245 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Adres Ve Numaralamaya İlişkin Yönetmeliğin 47. maddesi gereğince, köy ad levhalarının köyün diğer köy ve kasabalara giden yollarının kavşak noktalarına dikilmesi gerektiğinden, oluşturulacak bir komisyon marifeti ile eksik yerlerin tespit edilip, yönlendirme ve isim levhalarının uygun yerlere dikilmesi çalışmaları tamamlanmalıdır.

İL ÖZEL İDARE GENEL SEKRETERLİĞİ ve PERSONEL İŞLEMLERİ:

157-Karabük İl Özel İdaresinin 10/04/2012 tarih ve 28260 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik'e göre (B-3) Grubu İl Özel İdaresi olarak belirlendiği, norm kadro olarak (9) adet birim müdürlüğü tahsis edildiği, buna göre tahsis edilen kadro ve mevcut durum aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

7

Görev Ünvanı	Norm Kadro Standartı	İl Genel Meclisince Tahsis Edilen	Dolu	Boş
Genel Sekreter	1	1	1	
Genel Sekreter Yard.	2	1	1	
Hukuk Müşaviri	1	1	-	
Avukat (sözleşmeli)	-	1	1	
Avukat	2	2	-	
Müdür	12	10	4	
Şube Müdürü	-	1	1	
Uzman	6	2	2	
Mali Hizmetler Uzmanı	2	1	-	
Mali Hizmet Uzman Yardımcısı	1	-	-	
Şef	24	10	7	
İdari Personel	47	42	21	1
İdari personel (sözleşmeli)	-	-	-	
Teknik Hizmetler	40	40	24	6
Teknik hizmetler (sözleşmeli)	-	8	8	
Sağlık Personeli	12	9	-	
Sağlık Personeli (Sözleşmeli)	-	1	1	
Yardımcı Hizmetler	18	15	3	2
MEMUR KADRO TOPLAMI	168	145	74	1
SÜREKLİ İŞÇİ TOPLAMI	84	84	76	
TOPLAM ÇALIŞAN İŞÇİ	84	84	76	

Karabük İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği, (1) İl Özel İdaresi Genel Sekreter Yardımcısı, Mali Hizmetler Müdürlüğü, Encümen Müdürlüğü, Emlak ve İstimlak Müdürlüğü, Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü, Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü, Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Destek Hizmetleri Müdürlüğü ve (1) Müdür kadrosu ile (5) adet İlçe Özel İdare Müdürlüğü şeklinde teşkilatlandırıldığı,

Karabük İl Özel İdaresinin norm kadrosunun toplam (168) kişi olduğu, şu anki mevcut toplam kadronun ise (74) olduğu, norm kadro ile İl Özel İdaresine verilen sürekli işçi kadrosu sayısının (84), mevcut sürekli işçi sayısının (76) olduğu, norm kadronun altında memur ve işçi çalıştırıldığı incelenmiştir.

İhtiyaç hasıl olmadıkça personel alımının yapılmaması hassasiyeti devam etmelidir.

T



158-İl Özel İdaresi bünyesinde bulunan bazı Müdürlük görevlerinin vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü ve imar ve Kentsel iyileştirme Müdürlüğü ve 2 İlçe Müdürlüğü bu konuya örnektir.

İl Özel idaresi şube müdürlükleri sürekli ve asli görevli birimler olduğundan güvenli ve istikrarlı görev yürütülebilmesi için birimlerden sorumlu kimselerin asaleten çalıştırılması esastır. İl Özel İdaresi personelinin görevde yükselmelerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/A, 33 ve 68'inci maddeleri ve 18/04/1999 gün ve 23670 sayılı R.G yayımlanan "Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğinin 5. maddesi ile bu Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 04.07.2009 gün ve 27278 sayılı R.G yayımlanan "Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik" gereğince işlem yapılması gerekmektedir.

Müdürlerin ve memurların bulundukları kadroda yetişmeleri, uzmanlaşmaları görevlerini etkili ve verimli yürütebilmeleri için tedviren veya vekâleten yapılan görevlendirmelerin usul haline getirilmeden, yalnızca istisnai ve kısa süreli durumlarda başvurulması ve boş müdürlüklere asaleten atama yapılması uygulamalarının bir usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

159-Karabük İline bağlı ilçelerin tamamında İlçe Özel İdare Müdürlüğünün bulunduğu, Eflani ve Eskipazar Özel İdaresi Müdürlüğünün vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 35. maddesinde, ilçelerde özel idare işlerini yürütmek amacıyla, Kaymakama bağlı ilçe özel idare teşkilatı oluşturulabileceği hükme bağlanmış olup, söz konusu Kanun hükmüne göre fonksiyonel olmayan ilçelerde özel idare teşkilatı kurulması zorunlu bulunmamaktadır. Fonksiyonel olmayan ilçe teşkilatlarının kaldırılabilmesi mümkün olduğundan, İlçe Özel İdare Müdürlüklerinin yeniden değerlendirilerek ya fonksiyonel olmayan ilçe özel idare müdürlüklerinin kaldırılması ya da personel ataması yapılmak suretiyle ilçelere işlerlik kazandırılması sağlanmalıdır.

160- Karabük İl Özel İdaresi tarafından "imza Yetkileri ve Görev Dağılımı Yönergesi" nin İl Genel Meclisince kabul edildiği ve yürürlüğe girdiği incelenmiştir.

Anayasa Mahkemesinin 25.05.1976 gün ve E: 1976/1, K: 1976/28 sayılı kararında; "... Bir kuruluşun temel yapısını kadrolar oluşturur, kadroları olmayan bir kurumun kuruluşu tamamlanmamış demektir.

Bir kurumun işleyişine gelince; sözü edilen kadrolara bağlı görev, yetki ve sorumlulukların ne olduğunun; kurumun amacına ulaşabilmesi için bu görev ve yetkilerin ne suretle ve hangi yollardan yerine getirileceğinin ve birbirleriyle olan ilişkilerinin saptanması o kurumun işleyişinin belirlenmesi demektir. Kurumun işleyişi belli görev, yetkilerin kullanılması ve sorumlulukların yüklenilmesi yöntemidir ..." denilmektedir.

İl Özel İdaresi Kanunun 10. maddesinin (k) fıkrasında; "İl Özel İdaresi tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek" görevi İl Genel Meclisine verilmiştir.

T



Bahsedilen kanun ve karar doğrultusunda ve İl Özel İdaresi Kanununun 35. maddesinin hükmü gereği, birimlerin çalışmalarına yol gösterecek, uygulamada birlik sağlayıp, koordineyi arttıracak, hangi görevin hangi birime ait olduğunu net olarak ortaya koyacak şekilde hazırlanacak "İl Özel İdaresi Teşkilat ve Görev Dağılımı Yönetmeliği" adlı yazılı belgenin bir an önce il genel meclisi kararıyla yürürlüğe girmesi böylelikle İl Özel İdaresinin Kuruluşunun tamamlanması sağlanmalıdır.

161- Daimi işçi statüsünde (3) özürlü, (2) eski hükümlünün istihdam edildiği, memur kadrosunda (2) özürlü personelin istihdam edildiği incelenmiştir.

2709 sayılı 1982 Anayasasının 61. maddesi hükmü olmak üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. maddesi (Bu madde 13/02/2011 tarihinde değişmiştir) ve bu maddeye istinaden çıkarılarak 20/8/2004 tarih ve 2004/7754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Özürliülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik (30/09/2010 gün ve 27691 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özürliülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile 20/08/2004 tarihli ve 2004/7754 sayılı Özürliülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelikte değişiklikler yapmıştır.) ile 22/05/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 30. maddesi hükmüne istinaden 25/04/2009 gün ve 27210 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yurtiçinde İşe Yerleştirme Hizmetleri Hakkında Yönetmelik ile 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 32 nci maddesine dayanılarak hazırlanan ve 22/04/2006 gün ve 26147 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Kurum Ve Kuruluşlarında İşçi Olarak İstihdam Edilecek Özürlü Ve Eski Hükümlülere Uygulanacak Sınav Yönetmeliği ve 24/05/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu gereğince 10/02/1995 tarihli ve 95/6542 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük hükümlerine ve 24/06/2006 gün ve 26208 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 23/06/2006 gün ve 2006/15 sayılı Başbakanlık Genelgesine göre, işlem tesisine önem verilmelidir.

162- İl Özel İdaresinde görev yapan başarılı personele ikramiye verildiği incelenmiştir.

5302 Sayılı Kanununun 36. maddesinin son fıkrasında; "Sözleşmeli ve İşçi statüsünde çalışanlar hariç İl Özel İdaresi memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının % 10'unu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının (30.000) gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere hastalık ve yıllık izinleri dahil olmak üzere, çalıştıkları sürelerle orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikramiye ödenebilir" hükmü yer aldığından kanun hükmü göz önünde bulundurularak, ödüllendirme faaliyetlerinin yapılması halinde, ödül verilecek personelin seçiminde dikkatli olunmalı, yerinde ve zamanında yapılacak ödüllendirme ile personelin teşvik edilmesine devam edilmelidir.

163- Teftişe tabi dönemde, Karabük İl Özel İdaresince personelin hizmet içi eğitimine tabi tutulmadığı incelenmiştir.

İş ve görev tanımları doğrultusunda kurumdaki verimliliği artırmak amacıyla hizmet içi eğitim programlarının 657 sayılı Kanunun değişik 214. maddesi gereğince yapılması sağlanmalı, bu hususta Bakanlığımızın 21.02.2007 gün ve 2007/26 sayılı Genelgesinde belirtilen ve Devlet Personel Başkanlığının 26.11.2008 gün ve 27066 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2008/1 sayılı Kamu Personeli Uygulama Genelgesindeki açıklamalara uyulması, bu bağlamda, 5627 sayılı Enerji

T

Verimliliği Kanununun 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi (5627 sayılı Kanunun Geçici 5. maddesinin 1. fıkrası hükmü göz önünde bulundurularak) ve 25.10.2008 tarihli ve 27035 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmeliğin 25. maddesinin 3. fıkrası ile 4. fıkrasının (a) bendi gereğince, hizmet içi eğitim çalışmalarında enerji tüketiminin azaltılması hususunda bilinçlendirme çalışması yapılması sağlanmalı, yapılan çalışmaların devamı sağlanarak, özellikle 5302 sayılı Özel İdare Kanunu, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Sistemi Uygulamaları, 5018 Mali Kontrol Kanunu Uygulamaları, İhale Mevzuatı, Taşınır Mal İdaresi gibi hususlarda Hizmet İçi Eğitim Programı düzenlenerek, personelin bilgi düzeyinin artırılmasına çalışılmalıdır.

Özellikle teknik personelin eğitiminin hiç yapılmamış olmasından dolayı, teknik konularda hizmet içi eğitim programları yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

164-Mal bildirimlerinin personelden alındığı, komisyon kurularak bir önceki bildirimler ile karşılaştırılma yapıldığı incelenmiştir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 7. maddesi ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 6, 7 ve 18. maddesi gereğince işlem yapılmalı, karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde bulundukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları ya da gizledikleri anlaşılabilirler hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması, karşılaştırmayı yapacak olan komisyonların ise güncellenmesi ihmal edilmemelidir.

165-Teftişe tabi dönemde İl Genel Meclisi üyelerinin mal bildirimlerinin alınarak Mahalli İdareler Müdürlüğüne gönderildiği incelenmiştir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9. maddesi ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 15 ve 16. maddeleri gereğince; Mal bildirimlerinin, verildiği makam ve mercilerin ilgili birimlerinde, ilgililerin varsa sicil veya özel dosyalarında saklanması, mal bildirimlerinin kapsamı hakkında, soruşturma ve kovuşturmaya yetkili kişi ve merciler dışında hiç kimseye bilgi verilmemesi, hiçbir şekilde açıklama yapılmaması esasını getirdiğinden,

Personelin mal bildirimlerini açmak, gerekli inceleme ve daha önceki bildirimler ile karşılaştırmaların yapılmasını sağlamak ve bu çerçevede yapılacak çalışmaları sonuçlandırabilmek amacıyla, bir komisyon oluşturulacağı, bu maksatla, ilgili Yönetmelik hükmü gereğince, Müsteşarlık makamına verilen yetkinin Valiliklere devredildiği de göz önünde bulundurulduğunda; İl Genel Meclisi üyelerinin Mal Bildirimlerinin Valilik Makamının ilgili biriminde bulundurulması ve inceleme ve karşılaştırma yapacak komisyonunda Valilik tarafından ve Valilik bünyesinde oluşturulmasına devam edilmelidir.

166-Teftişe tabi dönemde (31) işçinin emekli olduğu, (4) memurun naklen gittiği, (9) memurun açıktan atandığı, diğer kurum ve kuruluşlardan ise İl Özel İdaresine (9) kişinin naklen geldiği incelenmiştir.

Bütçe gelirlerinin azami derecede yatırımlar için kullanımını sağlamak için personel giderlerinin de o derecede kısıtlandırılması dikkate alınarak personel istihdamı sağlanmalıdır.

167-Teftiştir tabi dönemde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca (6) memura uyarma, (3) memura kınama ve (2) memura aylıktan kesme cezası verildiği incelenmiştir.

Ceza işlemlerinin, Anayasanın 129. maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, 657 sayılı Kanunun 124 ve devamı maddelerine ve Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesi, ayrıca 5525 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun ile 19.07.2006 gün ve 26233 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Personel Başkanlığının 2006/1 sayılı Genelgesi hükümlerinin göz önünde bulundurulması, ayrıca 29.01.2010 gün ve 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgesi doğrultusunda memur disiplin kurullarında sendika temsilcilerine yer verilmesi hususuna dikkat edilmelidir.

168- İl Özel İdaresi İşçi Disiplin Kurulunun da Toplu İş Sözleşmesi Hükümlerine uygun olarak oluşturulduğu, teftiştir tabi dönemde İşçi Disiplin Kurulunca (3) işçiye uyarma cezası, (1) işçiye kınama cezası, (4) işçiye yevmiye kesimi cezası verildiği incelenmiştir.

Personelin sevk ve idaresinde gerektiği hallerde mevzuatın öngördüğü hallerde disiplin cezası araçlarının uygulanmasının, bu araçların kurallara uyan ve uymayan personelin ayırt edilmesinde adaletli bir yönetimin gereği olduğu kadar, gerektiği durumlarda bir hukuki mecburiyet olduğu ve ihmalinin de sorumluları için suç teşkil edebileceği hususu unutulmadan, disiplin cezası uygulaması ile ilgili işlemlerin mevzuata uygun bir şekilde yerine getirilmesine dikkat edilmelidir.

169-İl Özel İdaresinde bulunan personellerin özlük dosyalarında Etik Sözleşme Belgesinin imzalandığı incelenmiştir.

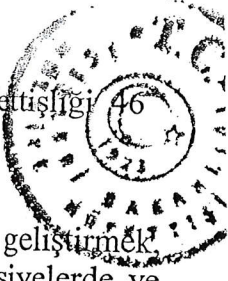
5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve bu Kanunun 3. ve 7. maddelerine dayanılarak hazırlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesinde yer alan; "Kamu görevlileri, görevlerini yürütürken bu Yönetmelikte belirtilen etik davranış ilkelerine uymakla yükümlüdürler. Bu ilkeler, Kamu görevlilerinin istihdamını düzenleyen mevzuat hükümlerinin bir parçasını oluşturur. Bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek' de yer alan Etik Sözleşme Belgesini imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge personelin özlük dosyasına konur..." hükmü gereği işlem yapılmasına devam edilmelidir.

170-Teftiştir tabi dönemde Etik Komisyonunun oluşturulduğu, ancak bir faaliyetinin olmadığı incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. maddesinin;

"...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile iş birliği içinde çalışır..."



Hükmü uyarınca işlem yapılarak, komisyonun etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek konularında çalışmalarda bulunması için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

171-İl Özel İdaresine ait sadece Vali Konağı ve Kaymakamlık lojmanlarının bulunduğu, başkaca lojman bulunmadığı, dolayısıyla konut tahsis komisyonu kurulmasına da gerek görülmediği incelenmiştir.

172-Karabük İl Özel İdaresinde hizmetlere ve hizmetlerin etkili sunulmasında gönüllü katılımı sağlayacak programların uygulanmadığı ve buna yönelik bir çalışmanın da olmadığı, gönüllüler tarafından yapılacak hizmetleri planlayıp sonuçlarını takip etmek, eğitimlerini yürütmek ve gerekli kayıtları tutmak üzere bir birim oluşturulmadığı veya bu konuda ilgili birimlerden birine görev verilmediği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 65. maddesinde; *"İl Özel İdaresi sağlık, eğitim, spor, çevre, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşlılara, kadın ve çocuklara, özürlülere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlerin yapılmasında, ilde dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği artırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımına yönelik programlar uygular.*

Gönüllülerin nitelikleri ve çalıştırılmalarına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." denilmektedir.

Yasada öngörülen gönüllü katılım işlemlerini gerçekleştirecek bir birimin oluşturulması sağlanmalıdır.

173-4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda bilgi edinme bürosunun oluşturulmadığı, her birimin kendisi tarafından hizmetlerin yürütüldüğü, İl Özel İdaresinin Web sitesinde bilgi edinme başlığı altında bir bölüm açılmadığı,

Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin Bilgi edinme birimlerinin oluşturulması başlıklı 8. maddesinde; *"Kurum ve kuruluşların basın ve halkla ilişkilerle görevli birimlerinde, bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve bilgi veya belgelere erişimin zamanında sağlanabilmesi amacıyla bilgi edinme birimleri oluşturulur. Bünyesinde basın ve halkla ilişkilerle görevli birimi veya bu birime benzer görevler ifa eden birim bulunmayan kurum ve kuruluşlar, bilgi edinme hakkının etkin olarak kullanılabilmesi ve bilgi veya belgelere erişimin zamanında sağlanabilmesi amacıyla, kurum ve kuruluş içindeki bir birim bünyesinde bilgi edinme birimleri oluştururlar veya doğrudan kurum yöneticisine bağlı bilgi edinme yetkilisi görevlendirirler.*

Bilgi edinme birimlerinde, yeterli sayıda personel görevlendirilir. Bu birimlerin, bilgi edinme başvurusu yapılabilmesini kolaylaştıracak fiziki mekâna ve teknik donanımına sahip olması esastır.

Bu birimlerde görevli personel, bilgi edinme hakkını kullanacak kişilerin istekleri halinde, başvurunun nasıl yapılacağı, talep edilen bilgi veya belgenin, kurum ve kuruluşun hangi biriminde bulunabileceği ve başvuru sonrasındaki işlemler konusunda bilgi verir, açıklama yapar, gerekli yardımı sağlar ve bilgi edinme başvurularıyla ilgili işlemleri yapar.

Bilgi edinme başvurusunda bulunan kişilerin, kurum ve kuruluşların ellerinde hangi konularda ve ne türden bilgi veya belgeler bulunduğu konusunda bilgilenmelerini sağlamak amacıyla, 6. madde uyarınca kurum ve kuruluşlarca hazırlanacak kurum dosya planları, bilgi edinme birimlerinde bulundurulur ve bunlardan yeterli sayıda nüsha başvuru sahiplerinin istifadesine sunulur. Kurum ve kuruluşların teşkilat yapısına, görev ve hizmet alanlarına ilişkin bilgiler, tanıtma veya eğitim amaçlı broşürler ve yayınlar, yıllık faaliyet raporları ile bütçe ve harcamalarına ilişkin raporlar bilgi edinme birimlerinde bulundurulabilir. Kişiler bu tür tanıtıcı yayınlardan istifade edebilir. " Hükümü doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

174-Karabük İl Özel İdaresi hizmet binalarında tütün ve tütün mamullerinin içilmesinin yasaklandığı yerlere gerekli yasal uyarıların asıldığı, cezai müeyyidenin bu levhalarda belirtildiği, ancak herhangi bir cezanın uygulanmadığı incelenmiştir.

4207 sayılı Kanunu değiştiren 5727 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Yasanın 2, 4, 5, 6, 7 ve 8. maddeleri uyarınca getirilen yasakların uygulanmasına azami özen gösterilmelidir.

"Tütün ve tütün mamullerinin içilmesinin yasaklandığı yerlerde, yasağa ve buna uymamanın sonuçlarını belirten uyarılar asgari on santimetrelik puntolarla herkes tarafından görülebilir yerlere asılır veya yazılır. Bu uyarıların yapılmasından ilgili yerlerin yetkili veya amiri durumundaki kişi veya kişiler sorumludur..."

"Tütün ve tütün mamullerinin içilmesinin yasaklandığı ve yasağa ilişkin yazılı uyarıların bulunduğu yerlerde tütün ve tütün mamulleri içenlere, ilgili yerin yetkilisi veya amiri durumundaki kişi tarafından yazılı uyarı gösterilmek suretiyle yasağa uyması, aksi takdirde o yeri terk etmesi gerektiği bildirilir. Bu bildirimle rağmen tütün ve tütün mamulleri içenler genel zabıta marifetiyle o yerden uzaklaştırılır."

Söz konusu yasanın 5. maddesinde cezalar belirlenmiş ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununa ne miktarda cezaların verileceği ve nasıl tahsil edileceği belirlendiğinden bu konuda daha duyarlı davranılmalı ve komisyonun güncelleştirilmesi sağlanmalıdır.

175-Teftişe tabi dönemde İlçe özel idare müdürlüklerinin denetiminin Genel Sekreter tarafından yapılmadığı ifade edilmiştir.

İl özel idaresi, bağlı kuruluşları ve işletmelerinin 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 30. maddesinin (k) bendi uyarınca; il valisince veya Kanunun 35. maddesinin 2. fıkrası gereğince genel sekreter tarafından denetlenmesi gerekmektedir.

Kanun hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

176- Strateji geliştirme biriminin oluşturulmadığı ifade edilmiştir.

Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince, strateji geliştirme biriminin oluşturulması, mali işlemlerde söz konusu Yönetmelik hükümlerinin göz önünde bulundurulması, 26/12/2007 gün ve 26738 Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği hükümlerine riayet edilmesi sağlanmalıdır.

177- İl Özel İdaresince kamu binaları, kamuya açık alanlar ve toplu taşıma araçlarının özürllülerin kullanımına uygun duruma getirilmesi ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmadığı beyan edilmiştir.

5378 sayılı Özürllüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un Geçici 2. Maddesinde "Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yedi yıl içinde özürllülerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir." denildiğinden, sürenin de 01/07/2012 tarihinde dolduğu unutulmayarak, öncelikle İl Özel İdaresine ait binalarda gerekli dönüşümlerinin gerçekleştirilmesi ve kamu kurum ve kuruluşları ile umuma açık yer sahiplerinin tekrar uyarılarak, süresi içerisinde gerekli düzenlemeyi yapmayan kurum yetkilileri, işyeri sahipleri hakkında işlem yapılması gerektiği unutulmamalı, bu kapsamda 12/11/2010 tarih ve 27757 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yüksek Planlama Kurulunun kararı ile kabul edilen "Ulaşılabilirlik Stratejisi ve Eylem Planı (2010-2011)" da dikkate alınması sağlanmalıdır.

BÜTÇE VE KESİN HESAP İŞLEMLERİ:

178- Karabük İl Özel İdaresinin teftişe tabi 2010 – 2012 yıllarına ilişkin bütçe gelir ve giderlerinin gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YILLAR	BÜTÇE GELİR TAHMİNİ (TL)	GERÇEKLEŞEN GELİR (TL.)	(%)	BÜTÇE GİDER TAHMİNİ (TL)	GERÇEKLEŞEN GİDER (TL)	(%)
2010	10.000.000,00	11.279.551,54	113	10.000.000,00	9.594.142,47	96
2011	12.000.000,00	15.625.466,12	130	12.000.000,00	11.791.703,97	98
2012	14.350.000,00	15.412.357,24	107	14.350.000,00	14.115.196,50	98

Tablodan da görüleceği üzere teftişe tabi dönemde Özel İdare gelir ve gider bütçe tahminleri ile gerçekleşme rakamları arasında benzerlik bulunduğu, bütçenin gerçekçi bir biçimde hazırlandığına dikkat edildiği incelenmiştir.

İl Özel İdaresi gelir ve gider bütçelerinin hazırlanması, hesap ve kayıt düzeninde saydamlık, hesap verilebilirlik ve tekdüzenin sağlanması, işlemlerinin kayıt dışında kalmasının önlenmesi, faaliyetlerinin gerçek mahiyetlerine uygun olarak sağlıklı ve güvenilir bir biçimde muhasebeleştirilmesi; mali tablolarının zamanında, doğru, muhasebenin temel kavramları ve genel kabul görmüş bütçe ve muhasebe ilkeleri çerçevesinde, uluslararası standartlara uygun, yönetimin ve ilgili diğer kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayacak ve kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak; karar, kontrol ve hesap verme süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak şekilde hazırlanması için 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 44. maddesi ve 10/03/2006 gün ve 26104 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 5. maddesi bütçeyi tanımlamış olup; Gider bütçesi ile ilgili olarak Yönetmeliğin 6-10. maddelerindeki, gelir bütçesi ile ilgili olarak Yönetmeliğin 11- 18. maddelerindeki, bütçe denkliği ile 19. maddesindeki, bütçe açığı/fazlası ile ilgili olarak 20. maddesindeki hükümler doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

179-Karabük İl Özel İdaresinin teftişe tabi yıllar itibariyle cari harcamalar, yatırım harcamaları ve transfer harcamalarının bütçe rakamlarına oranları ile kesin hesaba göre karşılaştırmaları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Bütçenin Dağılımı						
YILLAR	CARİ	(%)	YATIRIM	(%)	TRANSFER	(%)
2010	7.088.142,00	70	1.640.000,00	17	1.271.858,00	13
2011	7.733.531,00	65	2.779.500,00	23	1.486.969,00	12
2012	10.409.923,00	73	2.461.900,00	17	1.478.177,00	10

Kesin Hesaba Göre Dağılım						
YILLAR	CARİ	(%)	YATIRIM	(%)	TRANSFER	(%)
2010	20.590.964,02	42	27.558.242,81	56	1.342.763,19	2
2011	24.605.507,69	46	25.928.744,14	49	2.399.372,35	5
2012	30.306.824,81	60	17.105.408,32	34	2.863.856,51	6

Yukarıdaki tablolarda, teftişe tabi yıllarda, cari giderlerde öngörülen ile gerçekleşenin çok farklı olduğu, hem rakamsal ve hem de oransal olarak sürekli artış gösterdiği, yatırım giderlerinin toplam gidere oranının 2010 yılında % 56, 2011 yılında % 49 iken, 2012 yılında ise % 34 civarında gerçekleştiği, teftişe tabi yıllarda yatırımlar açısından bütçe gerçekleşmesinin birbirine uzak oranlarda gerçekleştiği incelemiştir.

Kaynakların verimli kullanılmasının temel göstergelerinden birisi de, toplam giderler içinde yıllar itibarıyla oransal olarak cari giderlerde azalış ve yatırım giderlerinde artış sağlanabilmesidir.

Her ne kadar cari gider artışının, Köy Hizmetleri Teşkilatının İl Özel İdaresi bünyesine alınmasından kaynaklandığı anlaşılmakta ise de, cari giderlerin hem rakamsal ve hem de oransal olarak teftişe tabi süreçte bir artış içinde olduğu görülmektedir.

Cari giderlerin azaltılması yönünde tedbirler alınması ve yatırım harcamalarının yıllar itibarıyla artırılması sağlanmalıdır.

180-Teftişe tabi dönemde Karabük İl Özel İdaresine ait cari giderlerin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Cari Gider Tablosu

Yıllar	Gerçekleşen Cari Giderler	Ücret-Yolluk	Temsil Ağır-lama	Kırtasiye	Demirbaş	Tüketim ve Diğer
2010	20.590.964,02	9.144.992,32	110.604,92	47.950,87	306.668,15	10.980.747,76
2011	24.605.507,69	10.556.387,48	209.421,24	63.059,94	432.005,07	13.344.633,96
2012	30.306.824,81	11.665.145,01	276.718,23	68.706,58	313.093,69	12.323.663,51

Cari giderler içerisinde ücret ve yolluklar ile tüketim ve diğer giderlerinin harcamalar içinde önemli iki kalemi oluşturduğu incelenmiştir.

İl özel idaresinin varlık sebebinin, esas olarak eğitim, yol, sağlıklı içme suyu gibi hizmetler götürülmesi olduğu dikkate alınarak, cari giderlerin bütçe içinde oransal miktarının azaltılmasına yönelik tedbirler alınması sağlanmalı, gerek il özel idaresinin tüm organları ve gerekse özel idare kaynaklarını kullanan diğer kamu kurum ve kuruluşlarının karar ve uygulamalarında, kaynakların etkin ve verimli kullanılması ile tasarruf ilkeleri daima göz önünde bulundurulmalıdır.

181- Teftişe tabi dönemde Karabük İl Özel İdaresine ait yatırım giderlerinin eğitim, yol ve su gibi alanlara göre dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

YILLAR	GERÇEKLEŞEN YATIRIM GİDERİ	OKUL YAPIM, BAKIM VE ONARIM	YOL BAKIM	İÇMESUYU	DİĞER
2010	27.558.242,81	3.660.311,68	17.177.730,63	-----	6.720.200,50
2011	25.928.744,14	5.490.816,61	9.842.476,00	96.671,05	10.498.780,48
2012	17.105.408,32	9.443.883,84	91.563,82	84.073,55	7.485.887,11

Tablodan, yatırım giderleri arasında en fazla payı okul yapım, bakım ve onarım giderlerinin olduğu, 2011 yılında Diğer Giderlerin artış gösterdiği, yol bakım giderlerinde yıllara göre değişkenlik gösterdiği anlaşılmaktadır.

Özel idare kaynaklarının özellikle eğitim, yol, içme suyu ve sağlık gibi alanlara yönlendirilmesinin öncelikli yaşam kalitesi göstergelerinin yükselmesine neden olacağı açıktır. Yatırım giderlerinin, il özel idaresinin "Stratejik plan" ile belirlenen hedeflerine uygun olmak koşuluyla, Karabük İlının şartlarına göre öncelikli yaşam kalitesi göstergeleri arasında ilk sıralarda bulunan göstergelerin daha da iyileştirilmesi doğrultusunda yoğunlaştırılması tavsiyeye değer bulunmuştur.

182-Teftişe tabi dönemde il özel idaresine ait öz gelirler ile kanuni paylar ve merkezden gönderilen paraların karşılaştırılmasına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

YILLAR	ÖZ GELİRLER	ORAN (%)	KANUNİ PAY	ORAN (%)	DİĞER GELİRLER	ORAN(%)
2010	339.087,07	3	9.146.129,74	81	1.794.334,73	16
2011	180.019,25	1	11.072.738,38	71	4.372.708,49	28
2012	324.007,78	2	11.887.800,53	77	3.200.548,93	21

Yukarıdaki tabloda; İl özel idaresinin öz gelirlerinin toplam gelire oranının son drece düşük olduğu görülmektedir.

Öz gelirleri daha da artırmak için çalışmalar yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

T

183-Teftişe tabi dönemde il özel idaresine ait öz gelirlerin tahakkuk ve tahsilat oranlarına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

YILLAR	TAHAKKUK	TAHSİLAT	ORAN(%)
2010	11.500.395,35	11.279.551,54	98
2011	15.744.134,98	15.625.466,12	99
2012	15.635.058,60	15.412.357,24	99

184-Teftişe tabi dönemde il özel idaresi bütçesinden Köylere Hizmet Götürme Birliklerine yapılan yardımlara ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

S.NO	İLÇESİ	2010 YILI	2011 YILI	2012 YILI	2013 YILI (31.08.2013)	TOPLAM
1	Merkez İlçe	20.000,00	88.820,92	146.000,00	50.000,00	304.820,92
2	Eflani İlçesi	60.000,00	50.000,00	140.778,27	250.000,00	500.778,27
3	Eskipazar İlçesi	20.000,00	150.000,00	186.595,06	127.000,00	483.595,06
4	Ovacık İlçesi	35.000,00	50.000,00	60.305,99	141.892,00	287.197,99
5	Safranbolu İlçesi	95.000,00	98.000,00	312.942,45	160.000,00	665.942,45
6	Yenice İlçesi	20.000,00	50.000,00	110.550,00	50.000,00	230.550,00
	TOPLAM	250.000,00	486.820,92	957.171,77	778.892,00	2.472.884,69

İlçelerin Köylere Hizmet Götürme Birliklerine köy sayısı ve nüfusun esas alınarak dağılım yapıldığı beyan edilmiştir.

5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Hakkında Kanun, 11/06/2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, Kanunun amacı, mahalli idare birliklerinin hukuki statüsü, kuruluşu, organları, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir.

İl merkezi ile ilçelerin tamamında kurulu bulunan Köylere Hizmet Götürme Birlikleri 5355 sayılı Kanun kapsamına alınmıştır.

Anılan Kanunun 18. maddesinin birinci fıkrasında, "İlçelerde, tarım ürünlerinin üretim ve pazarlaması hariç olmak üzere, köylere ait hizmetlerin yürütülmesine yardımcı olmak, bizzat yapmak, yaptırmak ve kırsal kalkınmayı sağlamak üzere tüm köylerin iştiraki ile o ilçenin adını taşıyan, köylere hizmet birliği kurulabilir...

Yine aynı maddenin üçüncü fıkrasında; "(Değişik üçüncü fıkra: 27/4/2008-5793/44 md.) Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları ile il özel idareleri; köye yönelik hizmetlere ilişkin yapım, bakım ve onarım işleri, bölünmüş yol, elektrifikasyon, köy yolu, içme suyu, sulama suyu ve kanalizasyon yatırımlarını, kendi bütçelerinde bu hizmetler için ayrılan ödenekleri köylere hizmet götürme birliklerine aktarmak suretiyle gerçekleştirebilirler. Aktarma işlemi merkezi idare kuruluşlarında ilgili bakanın, il özel idarelerinde valinin onayıyla yapılır ve bu ödenekler tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu takdirde iş, birliğin tabi olduğu usul ve esaslara göre sonuçlandırılır. Köylere hizmet götürme birlikleri de bütçe imkânları ölçüsünde bu yatırımlara

kendi bütçelerinden ödenek aktarabilirler. Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları ile il özel idareleri tarafından aktarılacak ödeneklerle gerçekleştirilecek yatırımlar, birliğin hizmet ve görev alanı sınırlamasına tabi olmaksızın yapılabilir." denilerek, sınırları belirsiz bir hizmet sahası oluşturulmuştur.

İl Özel İdareleri ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının, köye yönelik hizmetlere ilişkin yapım, bakım ve onarım işlerini aralarında yapacakları anlaşmalara göre köylere hizmet götürme birlikleri aracılığı ile gerçekleştirebilecekleri, bu durumda gerekli kaynağın birliklere aktarılacağı ve söz konusu işin birliğin tabi olduğu esas ve usullere göre sonuçlandırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine Kanunun 18. maddesinin beşinci fıkrasında; "...İl Özel İdaresi bütçe gelirlerinin ne kadarının köylere hizmet götürme birliklerine aktarılacağı, köylere hizmet götürme birliklerinin sunacağı yatırım planı, yıllık çalışma programı ve uygulama projelerine göre il genel meclisince kararlaştırılır..." hükmü bulunmaktadır. Dolayısıyla Köylere Hizmet Götürme Birliklerinin sunacakları yatırım planları, yıllık çalışma programları ve uygulama projeleri esas alınarak il özel idare gelirlerinden aktarma yapılabilir.

Dolayısıyla İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliklerine, ilçelerin köy sayısı yanında, uygulama projesi ile birlikte sunulan yatırım planı ve yıllık çalışma programları esas alınarak kaynak aktarılması, böylece birliklerin planlı ve projeli faaliyetlere yönlendirilmesi teşvik edilmesi sağlanmalıdır.

EMLAK VE İSTİMLAK İŞ VE İŞLEMLERİ:

185- Karabük İl Özel İdaresine ait taşınmazlar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

S.No	Taşınmaz	Merkez	İlçe	AÇIKLAMALAR (Ne amaçla kullanıldığı)
1	Hizmet Binaları	Merkez		Vali Konağı kira bedeli aylık. 178.56 TL. sıdır.
2	Mencilis Mağarası	Merkez		21/11/2012 Tarihinde 92.00 Tl. bedel ile 3 yıllığına ihale edilmiştir. Birinci yıl kira bedeli 30.66 Tl. sıdır.
3	Yenişehir mah. 68 ada 55 parsel 500.00 m2	Merkez		İl Emniyet Müdürlüğüne tahsisli
4	Yenişehir mah 68 ada 69 parsel 500.00 m2	Merkez		İl Emniyet Müdürlüğüne tahsisli
5	Bayırmahalle 799 ada 1 parsel 330.00 m2	Merkez		İl Emniyet Müdürlüğüne tahsisli
6	Afet Konutu 4 adet		Yenice	Boş
7	Arasta Dükkanları 44 Adet		Safranbolu	Muhtelif tarihlerde ihale edilmiştir. Kira bedeli dökümleri EK-1 dedir.

Kiralık taşınmazlar için defterin tutulmadığı ve her bir taşınmaz için dosyaların oluşturulmadığı, taşınmaz kayıt numaralarının verilmediği, tapu kayıtlarının dosyasına konulmadığı ve imar durumuyla ilgili dosyalarının oluşturulmadığı incelenmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa göre hazırlanan 02/10/2006 tarih ve 26307 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik hükümleri dikkate alınarak, uygulamanın titizlikle yapılması sağlanmalıdır.

186-Karabük İl Özel İdaresine ait gayrimenkullerin envanterinin çıkarıldığı; buna göre gayrimenkullerin çoğunluğunun okul ve hizmet binaları olduğu, ayrıca Özel İdareye ait safranbolu'da 44 adet dükkanın olduğu beyan edilmiş ve incelenmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanununun 44 ve devamı maddeleri ile 02/10/2006 gün ve 26307 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik hükümleri başta olmak üzere, Tapu kayıtları taranarak İl Özel İdaresine ait arsa ve arazilerin envanterinin güncel tutulması sağlanmalı, tapu kayıtlarında arsa olarak gözüken taşınmazların zaman zaman bir komisyon aracılığı ile denetimleri yapılmalı, kullanım biçimleri belirlenmeli ve amaç dışında kullanımların tespiti halinde yasal işlemler yapılmalıdır.

187-Karabük İl Özel İdaresi kira tahakkuk ve tahsilat cetveli aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YILLAR	KİRA GELİRLERİ		
	TAHAKKUK	TAHSİLAT	ORAN (%)
2010	263.193,35	262.996,07	99,9
2011	108.687,54	108.687,54	100
2012	294.302,15	279.264,15	94,89

Teftişe tabi dönemde tahsilat oranının 2012 yılında diğer yıllara göre düşük olduğu, bununla birlikte 2010 ve 2011 yıllarında tahsilat oranının %100 olmasının memnuniyet vericidir

Bundan böyle de; 5302 sayılı yasanın 30/f maddesi gereğince tahakkuku yapılan gelirin tahsilâtı sağlanmalı ve icra işlemlerin sonucu takip edilmeli, kira gelirlerinin tahsili konusunda gereken çaba ve gayretin gösterilmesi, kira ödemesini aksatan müstecirlere hemen 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunun 7/c maddesi uyarınca yazılı ihtar yapılması, ödememeyi alışkanlık haline getirecekleri anlaşılan müstecirler hakkında tahliyelerinin talep edilmesi, ilamsız taleplerde müstecirler arasında farklı uygulamalar yapılmaması (akdin feshi ve tahliye talepleri yönünden) idarenin saygınlığının korunması, kiralarını düzenli ödeyen müstecirlere haksızlık yapılmaması sağlanılmalı, kira gelirlerinde problemler yaşanan, idareye yük teşkil eden gayrimenkullerin yeniden değerlendirilerek özel sektör mantığıyla işletilmesinin yolu açılmalıdır.

188-Karabük İl Özel İdaresine ait merkezde bulunan ve kiralama süresi devam edip, kiraya verilen gayrimenkullere bakıldığında ağırlıklı olarak ticari faaliyet amaçlı verildiği ve işyerlerinin boşalması halinde muhammen bedel tespit edilmek suretiyle yeniden ihaleye çıkıldığı incelenmiştir.

7

Kamu yöneticilerinin kamu kaynaklarını etkin ve verimli olarak kullanma, sevk ve idare etme sorumluluğu bulunduğu boşalan işyerlerinin gecikmeksizin kiraya verilmesi ve ödeme yapmayanlar hakkında işlem başlatılması, aksi halde kamu mallarının gereği gibi sevk ve idare edilememesi sonucu doğacak kamu zararından ilgililerin mali ve cezai yasal sorumluluğunun doğacağı unutulmamalıdır.

TAŞINIR MAL İŞ VE İŞLEMLERİ:

189-Karabük İl Özel İdaresinde, Taşınır Mal Yönetmeliğinin 7. maddesi gereğince, birimlerin Taşınır Kayıt ve Kontrol Yetkililerinin belirlendiği, satın alınan malzeme ve demirbaşların ilgili birimlerce teslim alındığı ve taşınır işlemlerin Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

18 Ocak 2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Taşınır Mal Yönetmeliğinin taşınır kayıt ve kontrol yetkililerini düzenleyen 6. maddesinde; *"Taşınır kayıt ve kontrol yetkilileri, harcama yetkililerince, memuriyet veya çalışma unvanına bağlı kalmaksızın, taşınır kayıt ve işlemlerini bu Yönetmelikte belirtilen usule uygun şekilde yapabilecek bilgi ve niteliklere sahip personel arasından görevlendirilir. Taşınır işlemleri yoğun olan harcama birimlerinde birden fazla taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi görevlendirilebilir."* denildiğinden özel idare birimlerinden her bir harcama yetkilisi tarafından kendi birimi için ayrı olmak üzere kendi birimine ait taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi olarak personelin görevlendirilmesi uygulamasına devam edilmelidir.

190-Teftişe tabi dönemde bazı taşınır mallara (demirbaşlara) numara konulmadığı, çoğu odalarda bulunan taşınır malların (demirbaş eşyaların) listelerinin olmadığı incelenmiştir.

Özel idare ana binasında Valilik Makamına tahsis edilen odadaki demirbaşların numaralandırılmamaları ve listesinin oluşturulmaması ile Encümen odası ve imar Müdürlüğüne tahsisli odalarda demirbaş listelerinin olmaması örnektir.

Demirbaş Eşya iş ve işlemleri bundan sonra 18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin 10. maddesi (ç) bendi, *"Dayanıklı Taşınırlar Listesi (Örnek: 8): Bu Liste, Taşınır Kod Listesinin (B) bölümünde gösterilen taşınırlardan oda, büro, bölüm, atölye ve servislerde kullanılmak üzere verilenler için iki nüsha olarak düzenlenir. Listenin bir nüshası taşınırın bulunduğu yerde asılı bulundurulur. Diğer nüshası ise taşınır kayıt kontrol yetkilisi tarafından dosyasında saklanır."* hükümleri ile, aynı Yönetmeliğin 36. maddesinde, *"Giriş kaydı yapılan dayanıklı taşınırlara, taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi tarafından bir sicil numarası verilir. Bu numara yazma, kazıma, damga vurma veya etiket yapıştırma suretiyle taşınırın üzerinde kalıcı olacak şekilde belirtilir. Fiziki veya kullanım özellikleri nedeniyle numaralandırılması mümkün olmayan taşınırlara bu işlem uygulanmaz...."* hükümlerine uygun olarak görev ve hizmetler yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

191-Ekonomik ömrünü doldurduğu veya hizmet dışı bırakıldığı için kayıttan düşülmesine karar verilen eşya için üst yöneticiden onay alınarak düşüm işlemlerinin güncel mevzuata uygun olarak yürütüldüğü incelenmiştir.

Taşınır Mal Yönetmeliğinin 28. maddesinde; *"(1) Ekonomik ömrünü tamamlamış olan veya tamamlamadığı halde teknik ve fiziki nedenlerle kullanılmasında yarar görülmemeyerek hizmet*

f

dışı bırakılması gerektiği ilgililer veya özel mevzuatı çerçevesinde oluşturulan komisyon tarafından bildirilen taşınurlar, harcama yetkilisinin belirleyeceği en az üç kişiden oluşan komisyon tarafından değerlendirilir.

(2) Komisyonca yapılan değerlendirme sonucunda hurdaya ayrılması uygun görülmeyen taşınurlar hakkındaki gerekçeli karar harcama yetkilisine bildirilir.

(3) Komisyonca hurdaya ayrılmasına karar verilenler için ise Kayıttan Düşme Teklif ve Onay Tutanağı düzenlenir.

(4) Hurdaya ayrılmasına karar verilen taşınurlardan kayıtlı değeri Bakanlıkça belirlenecek tutara kadar olanlar harcama yetkilisinin, belirlenen tutarı aşan taşınurlar ise kamu idaresi üst yöneticisinin onayı ile kayıtlardan çıkarılır.

(5) Birinci fıkraya göre harcama yetkilisince oluşturulacak komisyon tarafından ekonomik değerinin olmadığı veya teknik, sağlık, güvenlik ve benzeri nedenlerle imha edilmesinin şart olduğuna karar verilen taşınurlar, harcama yetkilisinin onayı ile imha edilir. İmha, komisyon veya komisyonun gözetiminde uzman kişiler tarafından yapılır. Bu işleme ilişkin ayrıca bir imha tutanağı düzenlenir. İmha işleminde özel mevzuat hükümleri öncelikle dikkate alınır.

(6) Hurdaya ayrılan veya imha edilen taşınurlar Taşınır İşlem Fişi düzenlenerek kayıtlardan çıkarılır. Fişin ekine Kayıttan Düşme Teklif ve Onay Tutanağının bir nüshası bağlanır."

Düşüm işlemlerinin, 18/01/2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin 28. maddesine göre yürütülmesine devam edilmelidir.

192-Karabük İl Özel İdaresinde (2) adet ambar olduğu, yönetmelik gereği kod verilmek suretiyle sistem üzerinde oluşturulduğu, İl Özel İdaresi demirbaşlarının yıl sonlarında sayımlarının yapıldığı, ancak Sayıştay Başkanlığına gönderilmediği anlaşılmaktadır.

Taşınır Mal Yönetmeliğinin 34 ve 35. maddeleri çerçevesinde işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

193-Demirbaş eşya işlemlerinin Taşınır Mal Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü ancak e-içişleri projesi kapsamında bilgisayar programının kullanılmadığı ifade edilmiştir.

Demirbaş eşya işlerinin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanununun 44-48. maddeleri ile 18.01.2007 gün ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak yürütülmesine devam edilmeli ve e-içişleri modülünün kullanılması sağlanmalıdır.

EVRAK, KAYIT, DOSYALAMA VE ARŞİV İŞLERİ:

194-Evrak kayıt işlemlerinin bilgisayar ortamında yapıldığı ve e-içişleri kapsamında işlemlerin yürütüldüğü incelenmiştir.

T

Bundan böyle de e-içişleri projesi doğrultusunda işlemlere devam ettirilmeli.

195-Standart Dosya Planına geçildiği ve buna göre işlem yapıldığı incelenmiştir.

Dosyalama sisteminin, 25/03/2005 gün ve 25766 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2005/7 sayılı Başbakanlık Genelgesinde belirtilen ve bu Genelgeye istinaden İçişleri Bakanlığınca uygulamaya konulan Standart Dosya Planı'na göre işlem yapılması sürdürülmelidir.

196-Karabük İl Özel İdaresinde, kullanıcıların merkezi internet erişimi ve internet altyapısını hazırlayarak bilgisayar donanımları güçlendirildiği, personelin kademeli olarak sistem tanıtımı yapıldığı, daha sonra ilçe bazında gruplar halinde detaylı eğitim verildiği, proje sorumlusu olarak (1) personelin görevlendirildiği ve İçişleri Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesinin düzenlediği e-içişleri eğitim programına katıldığı, bu süreçte yöneticilere e-imza temini için gerekli altyapı sağlandığı, mevcut durumdaki modüllerin faal olarak kullanıldığı, sonuç itibarıyla e-içişleri projesi kapsamında iş ve işlemlerin yürütüldüğü incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının yazı gereklerinin eksiksiz olarak yerine getirilmesine devam edilmelidir.

197-İl Özel İdaresinin genel bir arşivinin bulunduğu, tertip ve düzeninin iyi olduğu, arşivi korunma tedbirinin alındığı incelenmiştir.

Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinde; "Mükellefler, belirli bir süre saklayacakları arşivlik malzeme için "Birim Arşivleri", daha uzun bir süre saklayacakları arşiv malzemesi veya arşivlik malzeme için "Kurum Arşivleri"ni kurarlar.

Mükellefler elinde bulunan arşivlik malzeme birim arşivlerinde 1-5 yıl süre ile; arşiv malzemesi ise, kurum arşivlerinde 10-14 yıl süre ile saklanır."denildiği,

Keza, Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinde; "Mükellefler, ellerinde bulundurdıkları ve Genel Müdürlüğe teslim etmedikleri arşiv malzemesi ile arşivlik malzemeyi her türlü zararlı tesir ve unsurlardan korumak, mevcut aslı düzenleri içerisinde tasnif edip saklamakla yükümlüdürler.

Mükellefler, arşiv malzemesi ile arşivlik malzemenin korunması ile ilgili olarak;

a) Yangın, hırsızlık, rutubet, su baskını, toza ve her türlü hayvan ve haşaratın tahriplerine karşı gerekli tedbirlerin alınmasından,

b) Yangına karşı, yangın söndürme cihazlarının yangın talimatı çerçevesinde daimî çalışır durumda bulundurulmasından,

c) Arşivin her bölümünde uygun yerlerde higrometre bulundurmak suretiyle, rutubetin %50-60 arasında tutulmasından,

d) Fazla rutubeti önlemek için, rutubet emici cihaz veya kimyevî maddelerin kullanılmasından,

f

e) Yılda en az bir defa mikroorganizmalara karşı koruyucu tedbir olarak arşiv depolarının dezenfekte edilmesinden

f) Işık ve havalandırma tertibatının elverişli bir şekilde düzenlenmesinden,

g) Isının mümkün olduğu kadar sabit (kâğıt malzeme 12-15 derece arasında) tutulmasından, sorumludurlar.”

Arşivi koruma yükümlülüğünün tam olarak yerine getirilmesine devam edilmelidir.

198-Arşivde yıl sonunda alınan onaylar çerçevesinde ayıklama ve imha işlemi yapıldığı ifade edilmiştir.

Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğinin 32. maddesinde; “Mükellefler elinde bulunan, kullanılmasına ve muhafazasına lüzum görülmeyen her türlü malzemenin ayıklama ve imhası, kurum arşivlerinde kendilerince yapılır. Bu hizmet yerine getirilirken, eski yıllara ait malzemenin ayıklanmasına öncelik verilir.

Kurum arşivi ayıklama ve imha komisyonları, çeşitli sebeplerle, zamanında kurum arşivine intikal ettirilmemiş olup, muhafazasına lüzum kalmamış malzemeyi ilgili birim arşivinde ayıklama ve imha işlemine tâbi tutup, arşivlik malzemeyi kurum arşivine intikal ettirirler.”

Ayıklama işlemlerini yukarıda yazılı madde ve yönetmeliğin bu maddeyi takip eden maddelerince yapılmasına devam edilmelidir.

RUHSAT İŞLERİ:

A- Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri:

199-Teftişe tabi dönemde, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 7/a ve 32. maddeleri ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6. maddesi ve 13/04/2007 tarih 26492 sayılı Resmi Gazetede ki İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik gereğince, Karabük İl Özel İdaresi tarafından sıhhi işyerleri, gayri sıhhi işyerleri ve umuma açık istirahat ve eğlence yerlerine işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının düzenlendiği incelenmiştir.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6. maddesinde “İl Özel İdaresi Hizmetleri vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulur. Hizmet sunumunda özürü yaşlı düşünün dar gelirli olanların durumuna uygun yöntemler uygulanır.” denildiği,

Yetki devrine ilişkin 32. maddesinde; “Vali, görev ve yetkilerinden bir kısmını uygun gördüğü takdirde, (Ek ibare: 2.7.2005-5391/1 md: vali yardımcılara,) yöneticilik sıfatı bulunan İl Özel İdaresi görevlileri ile ilçelerde kaymakamlara devredebilir.” denildiğinden

İl Özel İdaresi Kanununda, yer alan “hizmetlerin vatandaşın en yakın birimlerle yapılması” hükümleri uyarınca ilçelerde yapılabilecek hizmetlerden İlçe Özel İdareleri yetki alanlarına giren sıhhi işyerleri, umuma açık istirahat ve eğlence yerleri ile 2 ve 3.sınıf gayri sıhhi müessese ruhsatlarının düzenlenmesi hususunda bu hizmetlerin İlçe Özel İdareleri aracılığı ile yürütülmesine yönelik yetki devri yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

200-Karabük İl Özel İdaresi bünyesinde işyeri ruhsat işlemlerinin, Emlak ve İstimlak Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, teftişe tabi dönemde verilen Gayrisihhi Müessese, Madencilik Faaliyeti, Sıhhi Müessese ve Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatlarına ilişkin toplam ruhsat sayısı ile teftişe tabi dönemde verilen ruhsatlar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Gayrisihhi, Sıhhi ve Umuma Açık İşyerleri Ruhsat Dağılım Tablosu		
S.N	Ruhsat Sınıfı	8/2010-2013 Verilen Ruhsat Sayısı (Adet)
1	1.Sınıf GSM Ruhsatı	1
2	2.Sınıf GSM Ruhsatı	62
3	3.Sınıf GSM Ruhsatı	42
4	1.Sınıf Madencilik GSM Ruhsatı	-
5	2. Sınıf Madencilik GSM Ruhsatı	20
6	3. Sınıf Madencilik GSM Ruhsatı	-
7	Sıhhi Müessese Ruhsatı	5
8	Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	4
	TOPLAM	134

Tablodan da görüleceği üzere verilen ruhsatlar içerisinde II. sınıf gayri sıhhi müesseselerin çoğunlukta olduğu verilen 62 adet 2.Sınıf Gayri Sıhhi Müessese ruhsatından 20 adetinin ruhsatın madencilik faaliyetlerini kapsadığı anlaşılmaktadır.

Ruhsat işlemlerinin düzenli olarak yürütülmesine dikkat edilmesi, ruhsatlarla ilgili olarak İl Özel İdare personellerinin de katılımıyla hizmet içi eğitim verilmesi ve personel takviyesi yoluna gidilmesi sağlanmalıdır.

201-İşyeri ruhsatları yetkili idarelerin en üst amiri ve görevlendireceği yetkili tarafından bu yönetmelikte öngörülen sürede imzalanır, ruhsat için ayrıca meclis veya encümen tarafından bir karar alınmaz, Ruhsat Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenlenir.

İşyeri açmak isteyen gerçek veya tüzel kişiler, işyerlerini bu yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1 ve 2'de yer alan durumlarına uygun formu doldurarak yetkili idareye başvurur.

Bu yönetmeliğe göre yapılacak her türlü ruhsat başvurusunda, müracaat sahibine başvuruyu kabul eden görevlinin adı, soyadı ve unvanı ile başvurunun yapıldığı tarih ve saati

gösteren Örnek 6'da yer alan alındı belgesi verilmesi yönetmeliğin 6. maddesi gereğince gerekmektedir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsat başvurularında Özel İdare tarafından alındı belgesinin düzenlenmediği tespit edilmiştir. Bundan sonra alındı belgesi verilmesi sağlanmalıdır.

202-Teftişe tabi dönemde Karabük İl Özel İdaresi tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bir örneğinin süresi içerisinde Sigorta İl Müdürlüğüne ve bağlı bulunduğu esnaf siciline, ticaret siciline bildirildiği incelenmiştir.

10/08/2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 7. maddesinde; *"Yetkili idareler tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örnekleri aylık olarak sigorta il müdürlüğüne ve ilgili ise ticaret siciline veya (Ek ibare 12/03/2012-2012/2958 S.B.K. Yön.10.mad.) esnaf siciline gönderilir. Umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için düzenlenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bir örneği en geç yedi gün içinde yetkili idare tarafından kolluğa gönderilir."* Hükmüne uygun hareket edilmesi sağlanmalıdır.

203-Başka bir ilde ticaret odasına kayıtlı bir şirket diğer bir ilde ticaret odası kaydı yaptırmadan işyeri açabilmesinin de mümkün olmadığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 4 Mart 2008 tarih ve 1285 sayılı yazılarının; "5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 9. Madde 1. Fıkrasında "Ticaret siciline kayıtlı tacirler, gerçek ve tüzel kişiler ile bunların şube ve fabrikaları, bulundukları yerdeki odaya kaydolmak zorundadırlar." şeklindeki tespiti, 6762 sayılı Ticaret Kanununun 42. Maddesinin "bu ticari işletmelerin ilgili ticaret sicili memurluklarının bulunduğu ticaret ve sanayi odalarına kayıt olmaları gerekmektedir" hükmü gereği başka İl ticaret odalarına kayıtlı tacirler, gerçek ve tüzel kişiler ile bunların şube ve fabrikaları ruhsat müracaatında bulunulan ilin sanayi ve ticaret sicil memurluklarına şube kaydı yaptırmalarının zorunlu olduğu, ruhsat müracaatlarında oda kayıt belgesi istenilmeyeceği, başvuru formundaki beyanlarının İl Ticaret Odası web sayfasından sorgulamasının yapılacağı, sorgulamada bilgi alınamaz ise ticaret sicil memurluğu kayıt belge sureti ve şirketin unvan ve faaliyet alanlarını belirten ticaret sicil gazete suretinin alınarak, *verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örnekleri aylık olarak ilgili ticaret siciline bildirimin yapılması sağlanmalıdır.*

24.11.2011 tarihle Tuna Mühendislik Mandıracılık Madencilik San ve Tic Ltd Şirketine verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatında Oda Kayıt ve Sicil Tasdiknamesinin Karabük ili olması gerekirken Ticaret Sicil Gazetesi kaydında Van ili Ticaret Odası olduğu görülmüştür.

22.07.2011 Tarihle Bilimkent Madencilik San.Tic.İth.İhr.Ltd Şirketine verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatında Oda Kayıt ve Sicil Tasdiknamesinin Karabük ili olması gerekirken Ankara ili Ticaret Odası olduğu görülmüştür.

Yukarıda bahsedilen hükümlere göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

204-10/08/2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 12. maddesinde; *"Sihhî işyeri açmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1'de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvurunun Yönetmelikte*



öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti halinde başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verilir.

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılmasında bu Yönetmeliğin dördüncü kısmında belirtilen süreler geçerlidir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı sırasında bu Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlandırılır...”

Hükmü uyarınca, Yönetmelik kapsamında bulunan sıhhi işyerleri için ruhsat verilirken başvuru ve beyan formunun ve eklerinin Yönetmelikte belirtilen kriterlere uygun olarak doldurulup doldurulmadığına bakılmalı, bu hususlar dışında bir belge talep edilmemeli, takibi İl Özel İdaresine ait olan konuların vatandaşa takip ettirilmeden aynı gün içerisinde ruhsatın verilmesi sağlanmalıdır.

14.08.2013 tarihli İlhami KAYNAK’a verilen faaliyet konusu Bakkaliye olan sıhhi müessese ruhsatı müracaatı 13.08.2013 tarih ve 5137 Sayılı evrak kayıtlı alındığı incelenmiştir.

205-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları başvurularında ruhsat dosyası evrak kayıttan ruhsat veren birime evraklar kontrol edilmeden alındı belgesi tanzim edilmeyerek eksik belgelerle alınarak farklı günlerde ruhsat veren birime gönderilmektedir. Dolayısıyla İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının süresi içerisinde verilmediği, ruhsat başvurusunda eksik bilgi ve belgelerin olduğu görülmüştür.

20.11.2012 tarihli Ramazan ERSOY’a verilen faaliyet konusu lokanta olan sıhhi müessese ruhsatı, 13.11.2012 ve 7773 Sayılı evrak kayıtlı talebinin alındığı Eksik belge olarak Oda Kayıt Belgesi, Sicil Tasdiknamesi, Başvuru ve Beyan Formu Alındı Belgesi olmadığı tespit edilmiştir.

02.04.2013 tarihli Fadime TUNÇ’a verilen faaliyet konusu Bakkaliye olan sıhhi müessese ruhsat müracaatı 01.04.2013 tarih ve 2002 Sayılı evrak kayıtlı alındığı Eksik Belge olarak Oda Kayıt Belgesi ve Başvuru ve Beyan Formu Alındı Belgesi olmadığı tespit edilmiştir.

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 30.maddesine ustalık belgesi olmadan veya ustalık belgesi sahibini işyerinde çalıştırdığına dair belge olmadan işyeri açma ve çalışma ruhsatı verildiği; uygulamayla ilgili olarak ildeki kapsama alanında olan iş kollarının listesinin özel idaresine ilgili kurum milli eğitim çıraklık eğitim merkezince gönderilmediği görülmüştür.

Sıhhi ve gayri sıhhi müessese başvuru beyan formu ve işyeri açma ve çalışma ruhsat şablonunun en son haliyle güncellenmemiş olduğu; Yönetmeliğin Örnek 5 (29.06.2010-2010/671 K.)de yer alan yeni formata göre ruhsat tanzim edilerek verilmeli, başvuru beyan formunun yönetmelikteki Örnek 1-Örnek-2 de yer alan formata uygun olarak alınarak yönetmelik hükmüne uygun hareket edilmelidir.

10/08/2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 12. maddesinde; “Sıhhi işyeri açmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1’de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvurunun Yönetmelikte öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti halinde başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verilir.

T

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılmasında bu Yönetim dördüncü kısmında belirtilen süreler geçerlidir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı sırasında bu Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlandırılır..." hükmü,

10/08/2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 12/03/2012-2012/2958 S.B.K. ile ek 1. maddesinin; " Sıhhi ve gayrisıhhi işyerleri ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması sırasında başvuru sahibi tarafından mevzuat gereği istenen herhangi bir belgenin aslının getirilmesi hâlinde, bu belgenin sureti, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra yetkili idarece görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir. Başvuru sahiplerinden ayrıca belgelerin asıllarını veya noter onaylı suretlerini yetkili idareye teslim etmeleri istenemez.

Yetkili idare, kendi kayıtlarında bulunan ve değişmediği başvuru sahibince beyan edilen bilgi ve belgeleri başvuru sahiplerinden talep edemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunun tespitinde başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınır. Yetkili idare başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişir. Başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların vergi mükellefiyet kaydı bilgileri başvuru formunda beyan etmiş oldukları vergi numaraları ve bağlı bulundukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamasıyla teyit edilir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan ticaret siciline kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin ticaret sicil kayıtları hususunda başvuru formunda beyan etmiş oldukları ticaret sicil numaraları ve kayıtlı oldukları ticaret sicili müdürlüğünün adı esas alınır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden ticaret odası kayıt belgesi veya ticaret sicil gazetesi talep edilemez. Başvuru sahibinin ticaret sicil gazetesi bilgileri Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulaması ile teyit edilir. Ancak, başvuru sahibinin ticaret sicil kayıtları 1/10/2003 tarihinden önce ticaret sicil gazetesinde yayımlanmış ise başvuru sahibinden ticaret sicil gazetesi talep edilir.

Başvuru sahibinin mülk sahibi olması ve tapu kayıtlarına idare tarafından erişilmesinin mümkün olduğu durumlarda, başvuru sahiplerinden tapu sureti alınmaz; yalnızca beyan ile tapu kayıtlarına ulaşılması için gerekli bilgiler alınır. Mülkiyet beyanının doğruluğu yetkili idarelerce Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden teyit edilir.

Başvuru sahiplerinden başvuru sırasında ruhsat harçlarının yatırıldığına dair makbuzlar istenmez; beyan esas alınır. Harçların yatırıldığına dair beyanın doğruluğu yetkili idarece kendi kayıtlarından teyit edilir.

Yetkili idare tarafından verilen ve daha önce verilmiş olan işyeri açma ve ruhsatlarına ilişkin bilgiler elektronik ortamda kayıt altına alınır ve gerektiğinde diğer kamu k. ve kuruluşlarıyla elektronik ortamda paylaşılmak üzere hazır hâle getirilir.

Başvuru sahiplerinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı başvuru işlemleri sırasında istenen yapı kullanma izin belgesi bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişim için gerekli bilgiler başvuru sahiplerinden talep edilir. Yetkili idare, başvuru sahiplerine ait yapı kullanma izin belgelerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişememesi durumunda yapı kullanma izin belgesinin suretleri veya kurumca onaylı suretlerini başvuru sahiplerinden talep edebilir.” hükmü uyarınca;

Yönetmelik kapsamında bulunan sıhhi işyerleri için ruhsat verilirken başvuru ve beyan formunun ve eklerinin Yönetmelikte belirtilen kriterlere uygun olarak doldurulup doldurulmadığına bakılmalı, bu hususlar dışında bir belge talep edilmemeli, bugüne kadar verilmiş tüm ruhsatlara ilişkin kayıtların uygun program dahilinde elektronik ortamda kayıt altına alınarak, takibi İl Özel İdaresine ait olan konuların vatandaşla takip ettirilmeden aynı gün içerisinde ruhsatın verilmesi sağlanmalıdır.

✓ 206-İşyeri ruhsatı verildikten sonraki bir aylık süre içinde yetkili kişilerce kontrol edildiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 23. Maddesi hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmesi sağlanmalıdır.

✓ 207-İl Özel İdaresince birinci sınıf gayri sıhhi müesseselerle ilgili inceleme kurulunun en son 21/11/2012 tarihli Valilik Oluru ile oluşturulduğu, İl Sağlık Müdürlüğü, İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü, İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Ticaret ve Sanayi Odası, Esnaf ve Sanatkarlar Odalar Birliği personelinin inceleme kuruluna görevlendirildiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 15. Maddesi hükmü uyarınca işlem yapılması sürdürülmelidir.

✓ 208-Teftiş tabi dönemde işyerleri için ilgili yönetmelik kapsamında İl Encümeni tarafından 06.06.2012 tarih 79 sayılı verilmiş idari para cezası kararı olduğu incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatına İlişkin Yönetmeliğin 39. maddesinde; “2559 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde sayılan hususların tespiti halinde belirtilen işyerleri otuz günü geçmemek üzere, mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından geçici süreyle faaliyetten men edilir. Faaliyetten men'e ilişkin onay uygulanmak üzere yetkili idareye bildirilir. Yetkili idare en geç üç işgünü içinde faaliyetten men'e ilişkin kararı işyerini mühürlemek suretiyle uygulayarak buna ilişkin tutanağın bir suretini ilgili mülki makama gönderir.

2559 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen hususların tespiti halinde, yetkili idare tarafından mezkûr maddede belirtilen usule göre idarî para cezası uygulanır.”

Hükmü uyarınca işlem yapılması ihmal edilmemelidir.

✓ 209-Teftiş tabi dönemde 1. sınıf gayrisıhhi müesseselerde, işletmenin faaliyet alanında

mesleki yeterliliğe sahip sorumlu müdür görevlendirildiği incelenmiştir.

10/08/2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İşyeri Açma ve Çalış. Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 25. Maddesi gereğince işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

210-Teftişe tabi dönemde umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin açılış ve kapanış saatlerinin İl Encümeni tarafından 01.06.2005 gün ve 172 sayılı il encümeni kararı ile tespit edildiği ve kararın 26.08.2009 tarih ve 103 karar no ile yeniden güncellendiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 33. maddesinde, "Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin açılış ve kapanış saatleri belediye sınırları içinde belediye encümeni, bu yerler dışında il encümeni tarafından tespit edilir..." denildiğinden umuma açık istirahat ve eğlence yerleri açılış ve kapanış saatlerini belirleyen encümen kararı alınarak, evrakın istenildiğinde sunulmak üzere kayıt altına alınması uygulamasına devam edilmelidir..

211-Emine KURT'a ait işyerini devir alarak İşyeri açma ve çalışma ruhsatı talep eden Mehmet KURT'a, 01/09/2010 tarih ve 248 sayılı genel sekreterlik oluruyla yeni ruhsat düzenlenerek denetim komisyonu oluşturulduğu, yönetmeliğin 8.maddesi hükmüne göre hareket edilerek, devir işlemlerinde yeniden komisyon oluşturulmadan mevcut dosyasındaki komisyon raporunun geçerli olarak kabul edilip düzenlenen ruhsata devir ibaresi yazılarak verilmesi sağlanmalıdır.

Kuruma yapılan işyeri açma ve çalışma ruhsat başvuruları değerlendirilirken verilen tüm işyeri açma ve çalışma ruhsatlarında genel sekreterlik makamının olurları alınarak düzenlendiği görülmektedir, yetki devriyle genel sekreterin kendisinin imzaladığı ruhsata olur vermesine gerek yoktur. Yönetmeliğin 6-Maddesinde işyeri ruhsatları yetkili idarenin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından bu yönetmelikte öngörülen sürede imzalanır, ruhsat için ayrıca meclis veya encümen tarafından bir karar alınmaz. Ruhsat Örnek 5 'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenlenir hükmüne uygun hareket edilmelidir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı yönetmeliğinin 23.maddesinde ikinci sınıf gayri sıhhi müesseselerden yakıcı, parlayıcı, patlayıcı ve tehlikeli maddelerle çalışan işlemlerle oksijen LPG dolum ve depoları, bunlara ait dağıtım merkezleri, perakende satış yerleri, akaryakıt ile sıvılaştırılmış petrol gazı, sıvılaştırılmış doğal gaz ve sıkıştırılmış doğal gaz istasyonları ve benzeri yerlere müsaade verilmeden evvel civarında ikamet edenlerin sıhhat ve istirahatleri üzerine gerek tesisatları ve gerekse vaziyetleri itibarıyla bir zarar vermeyeceğine kanaat oluşturulması için yetkili idarece inceleme yapılması zorunludur. Bu müesseselerin etrafında yetkili idareler tarafından belirlenecek mesafede sağlık koruma bandı bırakılması mecburidir. Söz konusu yerlerin üçüncü sınıf gayri sıhhi müessese olarak açılması durumunda sıhhi nezarete tabi tutulması yeterlidir hükmünün mevcut olduğu,

Ali KARADENİZ'E 18.07.2012 tarihle Genel Sekreterlik Makamının onayı ve numarası alınarak verilen LPG OTOGAZ SATIŞ İSTASYONU ruhsatında yönetmelik hükmü doğrultusunda oluşturulması gereken sağlık koruma bandı oluşturulmadan işyeri açma ve çalışma ruhsatı verildiği incelenmiştir.

212- İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 13.12.2005 tarih ve 83080 sayılı yazısında; "yönetmeliğin 10. Maddesinin 1. Fıkrasında adresi ve işleticisi aynı olan ve

birden fazla faaliyet konusu bulunan işyerlerine ana faaliyet dalı esas alınarak tek düzenleneceği tali faaliyet konularının ruhsatta ayrıca belirtileceği hüküm altına alınmıştır. bakımdan halen faaliyet gösteren işyerinin faaliyet konusunu olumsuz etkilememek ve aynı sınıfta daha alt sınıfta yer almak kaydıyla ürün ilave edilmesinde ve ruhsatta ikinci faaliyet konusu olarak işlenmesinde sakınca bulunmamaktadır.” hükmüne göre hareket edilmelidir.

12.09.2011 tarih ve 1729 Sayılı olurlarıyla Safranbolu Gelincik Turizm Gıda San ve Tic Ltd Şti Pansiyon ve kantin işletmeciliği olarak verilen ruhsat örnek teşkil etmekte olup ruhsatta Faaliyet konusuna pansiyon yazılıp tali faaliyet konusunun kantin olarak ruhsatta ayrıca belirtilerek yazılması gerektiği yönetmelik hükmü olduğu unutulmamalıdır.

213-Belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında kalan bölgeler için içkili yer bölgesi tespiti yapılmadığı incelenmiştir.

İçkili yer bölgesinin, 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29. maddesinde; “İçkili yer bölgesi, mülki idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edilir.

İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılmaz.” hüküm doğrultusunda ve ayrıca Yönetmeliğin 30. maddesinde belirtilen yerler haricinde ve 31. madde gereğince kroki eklenerek İl Genel Meclisi tarafından belirlenmesi sağlanmalıdır.

B-I (a) Grubu Madenler İle İlgili İş ve İşlemler:

214-Karabük İlinde, Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin 48. maddesine göre kamu kurum ve kuruluşlarına teftişe tabi dönemde (20) adet hammadde üretim izin belgesi verildiği, görülebildiği kadarıyla iş ve işlemlerin usulüne uygun olduğu incelenmiştir.

Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin 48. maddesinde; “Yol, köprü, baraj, gölet, liman gibi projelerin inşasında kullanılacak yapı ve inşaat hammaddelerinin üretimi için izin almak üzere kamu kurum ve kuruluşlarınca Ek Form-12’de örneği verilen formata uygun olarak yapı hammadde talep formu hazırlanır. Bir talep yazısına eklenen bu form örneği ile Genel Müdürlüğe müracaat edilir.

Yapılacak bu müracaatlarda harç alınmaz.” hükümleri çerçevesinde işlemlerin usulünce yürütülmesine devam edilmelidir.

215-Teftişe tabi dönemde İl Özel İdare tarafından ihale edilerek ruhsatlandırılacak I (a) Grubu maden alanlarının belirlenerek ruhsat işlemlerinin uygun yürütüldüğü incelenmiştir.

03/02/2005 gün ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğin 7. maddesi uyarınca; İl Özel İdaresince; Maden İşleri Genel Müdürlüğünün uygun görüşü alındıktan sonra ihale edilerek ruhsatlandırılacak I (a) grubu maden alanlarının belirlenmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

216-Maden ve kum ocaklarının, Maden Kanunun I (a) Grubu Madenleri İle İlgili Uygulama Yönetmeliğine uygunluğu hususunda denetimlerinin düzenli yapılmadığı incelenmiştir.





Özel idare personellerinden ve diğer kamu kuruluşlarından oluşturulan bir ekip tarafından düzenli ve sık aralıklarla denetim yapılması sağlanmalı, Maden Kanunun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğinin 16. maddesine göre, ruhsatsız ve izin olmadan maden üretilip sevk edilmesinin tespiti halinde, Yönetmeliğin 18. maddesine göre, Ruhsat alanının dışında üretim yapılmasının tespiti halinde, Yönetmeliğin 19. maddesine göre ve usulsüz sevkiyat halinde ise Yönetmeliğin 20. maddesine göre, idari para cezası uygulanması gerektiğinden, idare elemanlarınca da kontrollerin titizlikle yapılması sağlanmalıdır.

217-Teftişe tabi dönemde, I (a) Grubu madenlerinin ruhsat ve çevre koşullarına uygun olarak işletilip işletilmediğinin tespiti amacıyla, İl Özel İdaresi tarafından alınan olur ile inceleme ve denetim komisyonunun oluşturulduğu ancak ilgili komisyon tarafından denetimlerin düzenli yapılmadığı incelenmiştir.

03/02/2005 gün ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Maden Kanunun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğinin 23. ve 24. madde hükümleri uyarınca denetim görevinin ihmal edilmemesi, aksi uygulamanın ilgililerin hukuki ve cezai sorumluluğunu doğuracağı unutulmayarak denetimlerin sürdürülmesi sağlanmalıdır.

218-Kum ve Çakıl Ocağı İşleticilerinin her yıl Nisan ayı sonuna kadar vermesi gereken İşletme Faaliyeti Bilgi Formu ile Satış Bilgi Formunun düzenli olarak verdikleri anlaşılmıştır.

I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğinin 30. Maddesi Hükümüne uygun işlem yapılması sürdürülmelidir.

219-İl Özel İdaresince I (a) grubu ruhsatların kaydı için maden sicilinin tutulmadığı incelenmiştir.

03/02/2005 gün ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Maden Kanunun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğinin 44, 45. ve 46. madde hükümleri doğrultusunda maden sicillerinin tutulması sağlanmalıdır.

220-Karabük sınırları içerisinde 1 (bir) adet Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular arama ruhsatı düzenlendiği incelenmiştir.

13/06/2007 tarih ve 26551 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu hükümlerine ve bu Kanunun Uygulama Yönetmeliği ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğine göre işlemlerin yapıldığı anlaşılmıştır.

SU VE KANAL HİZMETLERİ:

221-Karabük İl Özel İdaresi Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü bünyesinde; (1) Müdür, (1) İnşaat Mühendisi, (1) Jeoloji Mühendisi, (1) elektrik mühendisi, (1) veteriner hekim, (4) Tekniker, (2) teknisyen, (1) Memur, (1) uzman, (1) topograf, (4) şoför ve (1) temizlik işçisi olmak üzere toplam (20) personelin görev yaptığı incelenmiştir.

222-Teftiş tarihi itibari ile Karabük ilinde toplam 270 adet köy ve toplam 592 adet bağlının bulunduğu, (268) köyde içme suyun bulunduğu, (2) köy ve (4) köy bağlısında yerleşim

T



olmadığı için içme suyu götürülmediği, (25) köy ve (67) köy bağlisında yetersiz su kaynağının bulunduğu, (235) köy ve 470 köy bağlisında şebekeli içme suyunun bulunduğu ifade edilmiştir.

223-Teftişe tabi dönemde 862 adet üniteden 286'sında kanalizasyon sistemi, 92'sinde ise fosseptik bulunduğu ancak yapımı ekim ayında bitecek olanlarla birlikte toplam fosseptik sayısının 138'e olacağı,

2010-2014 Stratejik Planına göre Kanalizasyonda hedeflenen merkez ve ilçe köylerinin % 60'nın kanalizasyona kavuşturulacağına hedeflendiğı ancak ödenek yetersizliğinden dolayı bu oran gerçekleştirilemediğı, Köy ve ünitelerin mevcut kanalizasyon sistemi % 33, fosseptik oranı ise % 16 oranında kaldığı, ancak 2010 yılındaki mevcut kanalizasyon sistemine oranla % 26, fosseptik oranındaise % 89 oranında artış olduğu ifade edilmiştir.

İl Özel İdaresinin Stratejik Planında öngörülen hedefler ve gerçekleştirilme oranlarına ilişkin veriler değerlendirildiğinde; Stratejik Plan hazırlanırken katılımcı bir anlayışla ilin öncelikli ihtiyaçların ve hedeflerin belirlenmesi, hedefler belirlenirken araç, gereç, personel ve bütçe imkanlarının göz önünde bulundurulması, uygulanabilirliği olmayan hedeflerin belirlenmesinden uzak durulması gerektiğı, yukarıdaki verilerden de anlaşılacağı üzere, hedefin üzerinde gerçekleşen projeler yanında çok altında gerçekleşen veya öngörülmeyen projelerin de varlığı göz önüne alınarak; plan yapılırken öncelikli ihtiyaç alanlarının tespitinin yapılarak imkanlar çerçevesinde hedeflerin katılımcı bir anlayışla belirlenmesi, belirlenen hedeflerin gerçekleştirilmesi yönünde çaba gösterilmesi ve üst yönetimin performansının değerlendirilmesinde de göz önünde bulundurulması sağlanmalıdır.

YOL VE ULAŞIM HİZMETLERİ:

224-İl Özel İdaresi Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü hizmetlerinin (1) Müdür, (1) şube Müdürü (3) Mühendis, (3) Tekniker, (3) Memur ve (115) İşçi olmak üzere toplam (126) personel ile faaliyetlerini sürdürdüğü, personel sayısının yeterli olmadığı, özellikle Mühendis ihtiyacı olduğu ifade edilmiştir.

Yol ve Ulaşım hizmetlerinin personel ihtiyacının karşılanması tavsiyeye değer bulunmuştur.

225-Karabük ilinde İl Özel İdaresi sorumluluk alanında merkez ilçe dahil 6 ilçe, 270 köy ve 592 köy altı yerleşim biriminin bulunduğu, köy yolları ağının toplam 2104 km olduğu; bunun 765 km'si asfalt, 1334 km'si stabilize, 5 km'si tesviye yoldan oluşan yol ağına sahip olduğu anlaşılmıştır.

226-Teftişe tabi dönemde KÖYDES projesi kapsamında yapılan ve İl Özel İdaresi tarafından takip ve koordine edilen çalışmaların toplam (212) projeden oluştuğı ve I. Kat ve II. Kat asfalt, Stabilize Yol, Kilitli Parke, Menfez yapımını içerdiği incelenmiştir.

T

YILI	PROJE	ONARIM	1. KAT ASFALT	2. KAT ASFALT	KİLİTLİ PARKE	MENFEZ
	ADEDİ	Km	Km	Km	m ²	Adet
2010	81	-	92.70	8.50	7229.00	1
2011	70	163	69.10	1.74	11203.00	67
2012	37	502	1.00	-	-	3
2013	24	255	14.80	33.70	1000.00	3
İLBANK	-	-	26.50	50.90	-	-
TOPLAM	212	920	204.10	94.84	19432.00	74.00

Teftiştir tabi dönemde 212 projede toplam 204.10 km 1. Kat asfalt yol, 94.84 km 2. Kat asfalt, 19432 m² kilitli parke, farklı ebatlarda toplam 74 adet menfezin yapıldığı ifade edilmiştir.

HUKUK İŞLERİ:

227-Hukuk İşleri Birimi olarak Özel idare birimleri ve genel meclis tarafından değişik hukuki konular hakkında görüş istendiği incelenmiştir.

İl Özel İdaresi tarafından tevdi edilecek hukuki konular hakkında mütalaa vermek, hukuki konulara ilişkin işlemleri yapmakla görevli olan bahse konu birimden istifadelerin azami seviyeye çıkarılması sağlanmalı, ayrıca İdarenin yapacağı iş ve işlemlerde meydana gelebilecek hukuki ihtilafların en asgari seviyeye indirilebilmesi açısından ve ihale sözleşmelerinden doğabilecek hak ve sorumluluklarda özel idarenin menfaatlerinin daha iyi korunması açısından önceden hukuk işleri biriminden hukuki mütalaa alınmasının titizlikle devam edilmelidir.

228-İl Özel İdaresi Hukuk İşleri iş ve işlemlerinin (1) kurum avukat ve (1) sözleşmeli avukat tarafından yürütüldüğü incelenmiş, teftiştir tabi dönemde yıllar itibariyle İl Özel İdaresinin açmış olduğu ve İl Özel İdaresine karşı açılan davalar ve sonuçları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YILI	KURUMCA AÇILAN	KURUMA AÇILAN	ADLI YARGI	İDARİ YARGI	LEYHTE	ALEYHTE	TEMYİZ	DEVAM EDEN	KESİNLEŞEN	TOP.
2010	5	3	8	-	5	3	2	-	6	32
2011	3	21	18	6	4	3	14	3	8	80
2012	10	15	16	9	9	5	2	9	14	89
2013	1	21	19	3	1	-	-	21	1	67
TOPLAM	19	60	61	18	19	11	18	33	29	268

Teftiştir tabi dönemde toplam (79) dava açıldığı, bunlardan (19)'unun İl Özel İdaresi tarafından açılırken (60)'ının İl Özel İdaresi aleyhine açıldığı, teftiştir dönemde toplam (19) davanın

İl Özel İdaresi lehine, (11) davanın da İl Özel İdaresi aleyhine sonuçlandığı, (33) davanın halen devam ettiği incelenmiştir.

Kurum için hak ya da sorumluluklar doğurucu olan davaların, mümkün olan en kısa sürede kurum lehine sonuçlandırılması ve Özel İdare menfaatlerinin korunması için gösterilen gayret ve çabalara aynı titizlikle devam edilmesi sağlanmalıdır.

İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:

229-Ağustos 2010, 2011, 2012 ve Ağustos 2013 yıllarına ait Karabük İl Özel İdaresince 4734 Sayılı Kamu İhale Kanuna göre aşağıda belirtilen,

Yapım İşlerinde 11 adet;

(2010/522186 İl Eminent Müdürlüğü Hizmet binası yapımı işi, 2010/554617 Safranbolu İlçesi Ovacuma 16 Derslikli İlk Öğretim Okulu Yapılması İş, 2011/32533 Safranbolu Anadolu Öğretmen Lisesi Yapımı İş, 2011/146521 Yunus Emre İlk Öğretim Okulu İstinat Duvarı Yapım İş, 2011/147357 Eskipazar Antik Kent Seyir Terası Yapımı İş, 2011/149817 Ovacık Toplum Sağlığı Merkezi ile Safranbolu Toplum Sağlığı Lojman Onarımı İş, 2012/22388 Merkez Kartaltepe İlk Öğretim Okulu Ek Derslik Yapım İş, 2012/100200 Eskipazar Hanköy Şehit Faik Başkaya İlk Öğretim Okulu Ek Derslik Yapım iş, 2012/174410 Hasan Doğan Sevgi Evleri Çevre Aydınlatma İş, 2013/61139 Karabük Merkez Köyleri Fosseptik Yapımı iş, 2013/77172 Karabük Ticaret Meslek Lisesi Spor Salonu Çatı Onarımı işi),

Mal Alım İşinde 3 adet;

(2011/155651 Safranbolu Açık Hava Müzesi İçin 15 Adet Saat Kulesi Maketi Alımı, 2012/26487 9000 Adet Aşılı Asma Fidanı Alımı İş, 2012/154377 40.000 Litre Motorin ve 40.000 Litre Benzin Alımı İş),

Hizmet Alımı İşinde 5 Adet;

(2011/137574 Taşımali İlk Öğretim Okulları Hizmet Alımı İş, 2011/186515 2012 Yılı Malzemeli Öğle Yemeği Hizmet Alımı İş, 2012/66429 Karabük İli Bütününde Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışındaki Bütün Köy ve Mezraların Yerleşik Alanlarının Belirlenmesi Hizmeti Alımı İş, 2013/23470 Aile Ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü İçin Şoförlü 2 Adet Taşıt Kiralama Hizmeti Alım İş, 2013/34252 Safranbolu Okulları Personel Çalıştırılması Hizmeti Alımı)

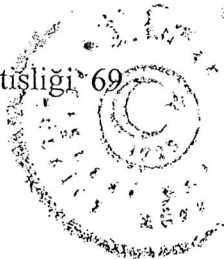
Doğrudan Temin yoluyla yapılan işlerde

22-d, 33 Adet

22-b, 1 Adet ("Arşiv Belgelerinde Karabük" isimli Kitabın Tashihi)

4724 Sayılı Kamu İhaleleri Kanunun 3. maddesi (i) bendi gereği 2 Adet

(Safranbolu Kent Tarihi Müzesinin Dış Cephesi Restorasyonu ve Safranbolu Demirbank Eski Binası Restorasyonu)



2886 sayılı DİK'e göre 3 adet;

Burak Mencilis Mağrasının 3 Yıllığına (2010, 2011 ve 2012) Kiralanması İşi,

Burak Mencilis Mağrasının 3 Yıllığına (2012, 2013 ve 2014) Kiralanması İşi,

Safranbolu Yazı Köy Çay Mevkii 284 ada 1 Parsel 9330 m2 Arsanın Satışı İşi,

İhaleleri örnekleme yöntemiyle seçilen ihale dosyalarının teknik personel eşliğinde incelenmesi sonucunda tespit edilebilen hususlar aşağıdaki maddelerde belirtilmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununa Göre Yapılan İş ve İşlemler:

230-4734 sayılı Kamu İhale Kanununun uygulanması ile ilgili birimler tarafından ihtiyaç belirlemesinin yapıldığı, yaklaşık maliyetin tespiti için yapılan piyasa fiyat araştırmasının, hesaplanmasında fiyat ve rayiçlerin tespiti yönünde geniş kapsamlı araştırma yapıldığı, kamu idarelerince belirlenmiş işin niteliğine uygun yapı yaklaşık maliyetlerinden, rayiçlerinden ve birim fiyatlarından, ilgili meslek odalarından veya benzeri kuruluşlarca belirlenen fiyatlardan ve daha önce gerçekleştirilen benzer yapım işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan fiyatlardan yararlanıldığı, araştırmaların yaklaşık maliyet cetvellerinde gösterildiği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun Yaklaşık Maliyet başlıklı değişik 9. maddesinde;

“Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir.”

Hükmü,

Yine, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 10 ve 11 inci maddelerinde ise;

Madde -10 “ (1) İdarelerce, ihale konusu işin yaklaşık maliyetine ilişkin fiyat ve rayiçlerin tespitinde;

a) İhaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği, ihale konusu işe benzer nitelikteki işlerin sözleşmelerinde ortaya çıkan fiyatlar,

b) Kamu kurum ve kuruluşlarınca belirlenerek yayımlanmış birim fiyat ve rayiçler,

c) İlgili meslek odaları, üniversiteler veya benzeri kuruluşlarca belirlenerek yayımlanmış fiyat ve rayiçler,

ç) Yüklenici veya alt yüklenici olarak faaliyet gösteren, konusunda deneyimli kişi ve kuruluşlardan alınacak, ihale konusu işe benzer nitelikteki işlere ilişkin maliyetler,

d) İdarenin piyasa araştırmasına dayalı rayiç ve fiyat tespitleri, esas alınır.

(2) İdareler, yaklaşık maliyete ilişkin fiyat ve rayiçlerin tespitinde (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilen fiyat ve rayiçlerin birini, birkaçını veya tamamını herhangi bir öncelik sırası olmaksızın kullanabilirler.

(3) İşin bütünü, iş grubu, iş kalemi ve malzeme rayici bazında yapılacak piyasa araştırmasına dayalı fiyat tespitlerinde; iş, imalat ve/veya malzemenin yapımcılarından,

T



üreticilerinden, ana bayilerinden, toptancılarından, yetkili satıcılarından ve satıcılarından fiyatlar veya proforma faturalar alınmak ve gerekli karşılaştırmalar yapılmak suretiyle uygun fiyatlar belirlenir. Tereddüt edile fiyatların gerçek piyasa rayiçlerine uygun olup olmadığı hususu Ticaret ve/veya Sanayi Odalarından alınacak yazılı rayiçlerle netleştirilir.

(4) Fiyat araştırması için yapılan çalışmalarda fiyat sorulacak kişi ve kuruluşlara yazılan yazıda fiyatı despite edilecek iş grubu, iş kalemi veya malzemenin ayrıntılı özellikleri ve standardına yer verilir, fiyat istenecek kişi ve kuruluşlara aynı koşulları taşıyan yazılarla başvurulur ve fiyatlar Katma Değer Vergisi hariç istenir. İstenen özellikleri taşımayan fiyat bildirimleri ve proforma faturaları dikkate alınmaz”

Madde -11 “ (1) (Değişik:03/07/2009-27277 R.G./1 md.) İş kalemi ve/veya iş grubu şeklinde despite edile imalat miktarlarının, Yönetmeliğin 10 uncu maddesine göre belirlenen ve yüklenici karı ve genel gider ihtiva etmeyen fiyatlarla çarpımı sonucu bulunan tutar KDV hariç olarak hesaplanır ve bulunan bu tutara % 25 oranında (Hizmet alımlarında %20 oranında) yüklenici kar ve genel gider karşılığı eklenmek suretiyle yaklaşık maliyet tespit edilir.

(2) (Değişik:03/07/2009-27277 R.G./1 md.) Yaklaşık maliyetin hesaplanmasına ilişkin hesap cetveli ve icmal tablosu hazırlayanlarca imzalanmak suretiyle ihale onay belgesine eklenir.

(3) Yaklaşık maliyetin, hesaplandığı straighten ihalesi ilk ilan veya davet tarihine kadar güncelliğini kaybettiği durumlarda yaklaşık maliyeti oluşturan unsurlar, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından aylık yayımlanan ilgili endeksler üzerinden güncellenir.”

Hükümleri yer almaktadır.

Bundan sonra, Karabük İl Özel İdaresinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleştireceği ihalelerde; yukarıda belirtilen kanunun ilgili maddeleri gereği, Mal veya Hizmet alımları ile Yapım işleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin yaklaşık maliyetin belirlenmesine ilişkin ilgili maddeleri doğrultusunda, yaklaşık maliyet tespiti için fiyat ve rayiç araştırılmasının geniş kapsamlı ve ayrıntılı bir şekilde yapılmasına, kamu idarelerince belirlenmiş işin niteliğine uygun yapı yaklaşık maliyetlerinden, rayiçlerinden ve birim fiyatlarından, ilgili meslek odaları, üniversiteler veya benzeri kuruluşlarca belirlenen fiyatlardan ve daha önce gerçekleştirilen benzer işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan fiyatlardan yararlanılmasına ve yapılmış ise bu araştırmaların yaklaşık maliyet cetvellerinde gösterilmesine devam edilmelidir.

231-İhalelerde Yaklaşık Maliyetin ve İhale Onay Belgesinin ihale yetkilisince imzalandığı ancak bazılarının tarihsiz olarak onaylandığı görülmüştür.

2013/106374 İhale Kayıt Numaralı “Karabük İl Emniyet Müdürlüğü İkmal İnşaatı” ihalesi örnektir.

4734 Sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde; “Mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve duyuruklurluyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir. Yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlik ilânlarında yer verilmez, isteklilere veya ihale süreci ile resmî ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmaz.”

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği; "Madde 4- (9) Ön ilan yapılacak hallerde, mali yılın başlangıcından itibaren mümkün olan en kısa sürede bu ilanın yapılabilmesini teminen işin yaklaşık maliyeti hesaplanır ve ihale onay belgesi düzenlenerek onay alınır.", Madde 19 – "(1) İhale konusu işe ilişkin yaklaşık maliyet hesap cetveli, şartnameler, sözleşme tasarısı ve diğer doküman ihale onay belgesine eklenir ve bu belge ihale yetkilisinin onayına sunulur."

Hükmü doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

232-Kamu İhale kanunun 19. maddesine göre yapılan bazı ihalelere ait ihale işlem dosyalarında ilan gazetelerinin bulunmadığı görülmüştür.

2012/21347 Eskipazar IIanköy İlk Öğretim Okulu Ek Derslik Yapımı İşi örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, İhale işlem dosyası "Madde 7- İhalesi yapılacak her iş için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada ihale yetkilisinden alınan onay belgesi ve eki yaklaşık maliyete ilişkin hesap cetveli, ihale dokümanı, ilân metinleri, adaylar veya istekliler tarafından sunulan başvurular veya teklifler ve diğer belgeler, ihale komisyonu tutanak ve kararları gibi ihale süreci ile ilgili bütün belgeler bulunur."

Hükmü gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

233-Yapılan ihalelerde ihale işlem dosyalarının birer örneğinin ilan veya daveti izleyen üç gün içinde ihale komisyonu üyelerine verildiğine dair bir belgenin ihale işlem dosyalarında bulunmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 6. maddesi, "...Gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla ihale işlem dosyasının birer örneği, ilân veya daveti izleyen üç gün içinde ihale komisyonu üyelerine verilir..." hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

234-Yapılan Sözleşmelerin tüm sayfaları ihale yetkilisi tarafından imzalandığı görülmüştür.

Kamu İhale Kanununun 46. Maddesinin; "(Değişik: 15/8/2003 -4964/28 md.) Yapılan bütün ihaleler bir sözleşmeye bağlanır. Sözleşmeler idarece hazırlanır ve ihale yetkilisi ile yüklenici tarafından imzalanır. Yüklenicinin ortak girişim olması halinde, sözleşmeler ortak girişimin bütün ortakları tarafından imzalanır. İhale dokümanında aksi belirtilmedikçe sözleşmelerin notere tescili ve onaylatılması zorunlu değildir."

Hükmü doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

235-Kabul ve muayene komisyonlarının yönetmelikte öngörülen biçimde oluşturulduğu incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Mal Alımları Denetim Muayene ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 6. maddesinin; *“Yetkili makam tarafından biri başkan, biri işin uzmanı olmak üzere en az üç veya daha fazla tek sayıda kişi ile yedek üyelerden oluşan muayene ve kabul komisyonları kurulur. Ancak, ilgili idarede yeterli sayıda veya işin özelliğine uygun nitelikte uzman personel bulunmaması durumunda, 4734 sayılı Kanuna tabi idarelerden uzman personel görevlendirilebilir.”*

Hükmüne istinaden kabul ve muayene komisyon üyelerinin teşkilinde madde hükmü doğrultusunda yapılmasına devam edilmelidir.

236-2011/186515 İhale Kayıt Numaralı 2012 Yılı Malzemeli Öğle Yemeği Hizmet Alımı işi ihalesinde ihaleyi alan firmanın, personele kart vererek, kart üzerine yemek bedelinin para olarak yüklediği, bu bedelin yemek yada market alışverişinde kullanılabildiği incelenmiştir.

Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin “Yardım Şekli” başlıklı 3 üncü maddesinde; *“Yiyecek yardımı yemek verme şeklinde yapılır. Bu yardım karşılığında nakten bir ödemede bulunulmaz.”* hükmünün bulunduğu,

Kamu İhale Kurumu’nun 23.03.2010 tarih ve 2010/UH.III-829 sayılı Uyuşmazlık Kararında da;

“..... Diğer taraftan, yukarıda anılan ihalenin, idare bünyesinde yemek hizmeti vermek yerine, elektronik kart gibi para temsili araçlar sağlanarak, idare çevresinde bulunan lokantalardan elektronik kart hizmeti vasıtasıyla personelin yemek ihtiyacının karşılanmasına yönelik olduğu anlaşılmaktadır.”

Belediye personeline yapılacak yemek yardımları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 212 nci maddesi hükümlerine tabidir. Söz konusu madde doğrultusunda hazırlanan, Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin “Yardım Şekli” başlıklı 3 üncü maddesinde;

“Yiyecek yardımı yemek verme şeklinde yapılır. Bu yardım karşılığında nakten bir ödemede bulunulmaz.”

Yiyecek yardımı haftalık çalışma süresi 40 saati aşmayan yerlerde öğle yemeği olarak verilir. Günün 24 saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışan memurlara, görevlerinin diğer yemek saatlerinde de devam etmesi şartıyla üç öğüne kadar yemek verilebilir.” hükmü yer almaktadır.

Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinde yer alan hükümler göz önünde bulundurulduğunda, 657 sayılı Kanuna tabi Belediye memurlarına yapılacak yiyecek yardımının, nakit para ve para temsili araçlar sağlanarak dışarıdan temin edilmesi şeklinde yapılması mümkün bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilemeyecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, **ihalenin iptali gerekmektedir** şeklinde kararın mevcut olduğu,

Yine Kamu İhale Kurumu’nun 05.07.2010 tarih ve 2010/UH.III-1975 sayılı Uyuşmazlık Kararında;

"Multinet Kurumsal Hiz. A.Ş.'nin ihale dokümanındaki düzenlemelere aykırı olarak sözleşme yaptığı 20 adet işletmelerden sadece bir kısmına ait Gıda Üretim İzin Belgelerini ihaleye sunduğu anlaşıldığından, Multinet Kurumsal Hiz. A.Ş.'nin teklifindeki eksikliğin tamamlanabilir nitelikte olmadığı ve teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olduğu, bu nedenle başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, teknik şartnamenin 9 uncu maddesinde memurlara verilecek öğle yemeği yardımının yemek fişleri ile sağlanacağını belirtildiği ve idari şartnamenin "Diğer Hususlar" başlıklı maddesinde öğle yemeklerinin yüklenicinin sözleşme imzaladığı 20 adet işletmenin lokantalarında verileceğinin belirtildiği anlaşılmaktadır.

İl özel idaresi personeline yapılacak yemek yardımları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 212 nci maddesi hükümlerine tabidir. Söz konusu madde doğrultusunda hazırlanan, Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin "Yardım Şekli" başlıklı 3 üncü maddesinde; *"Yiyecek yardımı yemek verme şeklinde yapılır. Bu yardım karşılığında nakten bir ödemede bulunulmaz.*

Yiyecek yardımı haftalık çalışma süresi 40 saati aşmayan yerlerde öğle yemeği olarak verilir. Günüün 24 saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışan memurlara, görevlerinin diğer yemek saatlerinde de devam etmesi şartıyla üç öğüne kadar yemek verilebilir." hükmü yer almaktadır.

Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinin yukarıda anılan hükmü göz önünde bulundurulduğunda, 657 sayılı Kanuna tabi İl Özel İdaresi memurlarına yapılacak yiyecek yardımının, yemek fişi gibi para temsili araçlarla sağlanarak dışarıdan temin edilmesi şeklinde yapılmasının mümkün olmadığı, bu nedenle mevzuata aykırılığı belirlenen ihale dokümanındaki ilgili düzenlemelerden ötürü **ihalenin iptal edilmesi** gerektiği ve Devlet Memurları Yiyecek Yardım Yönetmeliğine aykırı olarak ihaleye çıkılması hususuna ilişkin olarak gereği yapılmak üzere konunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır." Hükmünün mevcut olduğu,

Bunun yanında buna benzer bazı kararların da İdare Mahkemelerince uygun görülmeyle iptal edildiği de görülmektedir.

Kamu İhale Kurumu kararlarında da belirtildiği üzere yönetmeliğin 3. Maddesinde yardımın yemek verme şeklinde olacağı açıkça belirtilmiştir. Yemek bedeli karşılığı personele verilen kartlara yüklenen meblağın az da olsa yemek alma dışında da kullanılabileceği unutulmamalı ve bundan sonraki ihalelerde Kanun, Yönetmelik ve Kamu İhale Kurumu Kararları gereği işlem yapılmasına özen gösterilmelidir.

237-Yapılan ihalelerde; ekonomik açıdan en avantajlı 1. ve 2. teklif sahibinin yasaklı olup olmadığını gösteren teyit belgesinin ihale idare sorumlusu tarafından alındığı görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 40. maddesinin son fıkrası, *"...İhale kararları ihale yetkilisince onaylanmadan önce idareler, ihale üzerinde kalan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığını teyit ettirerek buna ilişkin belgeyi ihale kararına eklemek zorundadır. İki isteklinin de yasaklı çıkması durumunda ihale iptal edilir."*



Hükmü doğrultusunda uygulamaya devam edilmelidir.

238-İhalelerde; kesinleşen ihale kararının isteklilere bildirim yazısının belirtilen süreler dahilinde yapıldığı görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 41. Maddesi, "İhale sonucu, ihale kararının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil olmak üzere, ihaleye teklif veren bütün isteklilere bildirilir. İhale sonucunun bildiriminde, tekliflerin değerlendirmeye alınmama veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilir.

İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da isteklilere gerekçeleri belirtilmek suretiyle bildirim yapılır.

İhale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren; 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanamaz."

Hükmüne göre hareket edilmelidir.

239-Yapılan ihale dosyalarının incelenmesi neticesinde, kesinleşen ihale kararlarının ihale yetkilisi tarafından onaylanması, kesinleşen ihale kararlarının isteklilere tebliği, yasaklı teyitlerinin alınması, sözleşmeye davet yazıları vb. yazışma ve kararlarda 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ilgili yönetmelik ve tebliğlerine göre uygun olarak hareket edildiği görülmüştür.

Kamu İhale Kanununun 40. Maddesinin "İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder".

Kamu İhale Kanununun 42. Maddesinin "(Değişik: 15/8/2003-4964/27 md.) 41 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen sürelerin bitimini veya Maliye Bakanlığının vizesi gereken hallerde bu vizenin yapıldığının bildirilmesini izleyen günden itibaren üç gün içinde ihale üzerinde kalan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hususu imza karşılığı tebliğ edilir veya iadeli taahhütlü mektup ile tebligat adresine postalanmak suretiyle bildirilir. Mektubun postaya verilmesini takip eden yedinci gün kararın istekliye tebliğ tarihi sayılır. Yabancı istekliler için bu süreye on iki gün ilave edilir.

43 üncü madde hükmü gereğince sözleşmeden önce kesin teminat alınmayan danışmanlık hizmet ihalelerinde sözleşmeye davet ise, kesin teminat istenilmeksizin birinci fıkra hükümlerine göre yapılır."

"İhale sonucu, ihale kararının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil olmak üzere, ihaleye teklif veren bütün isteklilere bildirilir. İhale sonucunun bildiriminde, tekliflerin değerlendirmeye alınmama veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilir.

İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da isteklilere gerekçeleri belirtilmek suretiyle bildirim yapılır.

7

İhale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren; 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanamaz.” hükmüne göre hareket edilmesine devam edilmelidir.

240-İhale kararının alınması, ihale kararının onaylanması, ihale sonucunun teklif sahiplerine tebliğ edilmesi konusunda sürelerle genel olarak uyulduğu incelenmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun “İhalenin Karara Bağlanması ve Onaylanması” başlıklı 40. maddesinde; “İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda isteklilerin adları veya ticaret unvanları, teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir. (Değişik: 4964/ 25 md.) İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder. İhale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır.”

İlhamı doğrultusunda işlem yapılması ihmal edilmemeli, aksine uygulamaların idari ve cezai sorumluluk doğuracağı hususları unutulmamalıdır.

241-Kesin teminat tutarının hesaplanmasında bakılan dosyalarda yanlış bir hususa rastlanmamıştır.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun 43. Maddesi gereğince; “Taahhüdün sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak amacıyla, sözleşmenin yapılmasından önce ihale üzerinde kalan istekliden ihale bedeli üzerinden hesaplanmak suretiyle %6 oranında kesin teminat alınır.

Ancak, danışmanlık hizmet ihalelerinde ihale dokümanında belirtilmesi kaydıyla, kesin teminat sözleşme yapılmadan önce alınmayabilir. Bu durumda, düzenlenecek her hak edışten % 6 oranında yapılacak kesintiler teminat olarak alıkonulur.”

Hükmüne uygun işlem yapılmasına devam edilmelidir.

242-İnceleme yapılan bazı doğrudan temin alımlarında yaklaşık maliyetin hesaplanmadığı ya da piyasa araştırması yapılmadığı, doğrudan teklif mektuplarının alındığı görülmüştür.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 22. Maddesinde aynen;

“4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendi gereğince ihtiyaçların temini:

4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendinde belirtilen ve Kurum tarafından güncellenen tutarı aşmayan mal ve hizmet alımları ve yapım işleri ile temsil ağırlama faaliyetleri kapsamında yapılacak konaklama, seyahat ve iışeye ilişkin mal ve hizmetlerin idarelerce temin edilmesi mümkün bulunmaktadır. İşin niteliğine göre idareler bu bende göre yapacakları günlük ve küçük ölçekli alımlar için genel bir onay belgesi düzenleyebilecekleri gibi, her bir alım için de onay belgesi düzenleyebilirler. Ayrıca ilgili mevzuatı çerçevesinde düzenlenmesi gerekli olan harcama belgeleri onay belgesine eklenir. Ancak bu bent kapsamında gerçekleştirilecek yapım işlerinde fiyat araştırmasının, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde belirlenen yaklaşık maliyetin hesaplanmasına ilişkin esas ve usullere göre yapılması zorunludur.

Diğer taraftan 22 nci maddeye göre ihtiyaçların karşılanmasında onay belgesi düzenlenmesi, onayı takiben ihale yetkilisince görevlendirilen kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılması ve buna ilişkin belgelerin dayanakları ile birlikte onay belgesine eklenmesi zorunludur. İdarelerce gerekli görülmesi halinde, fiyat araştırmaları, ilgili İhale Uygulama Yönetmeliklerinde yaklaşık maliyetin belirlenmesine ilişkin esas ve usuller çerçevesinde yapılabilir.

Bu bentte belirlenen parasal limitlere bağlı olarak yapılacak ihtiyaç teminlerinde, piyasada yapılan fiyat araştırması sonucunda öngörülen parasal limitin aşılabacağını tespit edilmesi halinde, ihtiyacın Kanunun ilgili hükümlerine göre ihale yoluyla temin edilmesi gerekmektedir."

Hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.

243-4734 sayılı Kanun'un 5. maddesinde; "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.

Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri bir arada ihale edilemez.

Eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez.

Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir.

Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz."

İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.

Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri bir arada ihale edilemez.

Eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez.

Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir.

Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.

Ayrıca, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 19. maddesine göre açık ihale usulü ile temini gereken ihtiyacın, Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin (d) bendi için öngörülen parasal sınırların altında kalacak şekilde, adet bazında veya aynı ihale konusu içinde yer alabilecek nitelikteki mal ve

hizmet alımları ile yapım işlerinin, kalemlere veya gruplara bölünmek suretiyle Kamu İhale Kanunun 22. maddesinin (d) bendine göre temini, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun temel ilkelerine aykırılık teşkil ettiğinden, bu yönde uygulamaların sorumluluk doğuracağı hususuna dikkat edilmesi gereklidir.

Bundan sonrada doğrudan temin yönteminin usulüne uygun bir biçimde kullanılmasına ve parça parça yapılan alımlarla gerekli rekabet ortamının sağlanamayacağı, doğrudan temin suretiyle yapılan alımlarla mal ve hizmetlerin idareye daha pahalıya mal olabileceği, bu durumun Kamu İhale Kanunun ruhuna aykırılık teşkil edeceği geçeceği göz önünde tutularak benzer nitelikte mal alımları için toplu olarak ihaleye çıkılmasına imkan sağlamak üzere bağlı birimlerinin ihtiyaçları yazı ile tespit edildikten sonra söz konusu mal ve hizmetin toplu olarak açık teklif suretiyle ihaleye çıkılması sağlanılmasına devam edilmelidir.

Aksine davranışların ilgililerin mali ve cezai sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

244-4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 22-d maddesi gereği Doğrudan Temin ile mal ve hizmet alımlarında taşınır işlem fişinde olan KDV tutarının faturada doğru olarak hesaplandığı ve 91'nolu KDV tebliğinde KDV tevkifatının faturada gösterildiği görülmüştür.

İlgili madde hükümlerine uygun işlem tesis edilmesine devam edilmelidir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa Göre Yapılan İş ve İşlemler:

245- Karabük İl Özel İdaresince Ağustos/2010, 2011, 2012 ve Ağustos/2013 yıllarına ait 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa göre ihalesi yapılan 3 (üç) Adet ihale işlem dosyasının incelenmesi sonucunda tespit edilen hususlar aşağıdaki maddelerde belirtilmiştir.

246-İhale dosyalarında Encümen marifetiyle ihtiyaç tespit edildikten sonra, ihale onay belgesinin alındığı ve İhale Yetkilisi tarafından onaylandığı tespit edilmiştir.

2886 Sayılı Kanunun 11. Maddesinin "İhalesi yapılacak her iş için bir Onay belgesi hazırlanır. Onay belgesinde ihale konusu olan işin nevi, niteliği, miktarı varsa proje numarası, Tahmin edilen bedeli. Kullanılabilen ödenek tutarı, Avans verilebilecekse miktarı şartları, İhalede uygulanacak usul, yapılacaksa ilanın şekli ve adedi, alınacaksa geçici teminat miktarı belirtilir. Onay belgesinde ayrıca şartnamê ve eklerinin bir bedel karşılığında verilir verilmeyeceği; verilecekse bedelin ne olacağı gösterilir."

Hükmü doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

247-İdarenin 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu gereği yapılan ihalelerde geçici teminat alındığı incelenmiştir.

"Geçici teminat: Madde 25 – (Değişik birinci fıkra: 17/9/2004 – 5234/9 md.) İsteklilerden, ihale konusu olan işin tahmin edilen bedelinin % 3'ü oranında geçici teminat alınır. 10 uncu madde uyarınca yapılacak ihalelerde geçici teminat teklif edilen bedelin, tasfiye idaresince yapılan taşınır mal satışlarında ise satışa esas bedelin % 3'ünden az olamaz.

Pazarlık usulü ile yapılacak ihalelerde, geçici teminat alıp almamakta idareler serbesttir."





Hükmü doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

248-Baz ihalelerde İsteklilerin şartname ve eklerini okuduklarına dair imzalarının bulunmadığı incelenmiştir.

“Safranbolu Yazıköy Çay Mevkii 284 ada 1 parselde kayıtlı 9330 m2 yüzölçümlü taşınmazın satılması” na ait ihale dosyası konunun örneğidir.

2886 Sayılı Kanunun 47. Maddesine göre “Açık teklif usulünde ihale: *Madde 47 – İlanda belirtilen ihale saati gelince, komisyon başkanı, isteklilerin belgelerini ve geçici teminat verip vermemiş olduklarını inceleyerek, kimlerin ihaleye katılabileceğini bildirir. Katılamayacakların belge ve teminatlarının geri verilmesi kararlaştırılır. Bu işlemler, istekliler önünde, bir tutanakla tespit edilir.*

Tutanaktan sonra, ihaleye giremeyecekler ihale yerinden çıkartılır. Diğer istekliler, önce şartnameyi imzaya ve daha sonra, sıra ile tekliflerini belirtmeye çağrılır. Yapılacak teklifler ihaleye ait artırma ve eksiltme kağıdına yazılır ve teklif sahipleri tarafından imzalanır.

İlk teklifler bu suretle tespit edildikten sonra, komisyon başkanı, posta ile yapılmış teklifler varsa okutarak bu tekliflerin de ihaleye ait artırma ve eksiltme kağıdına yazılmasını sağlar. Bundan sonra istekliler sıra ile tekliflerde bulunmaya devam ederler. İhaleden çekilen isteklilerin bu durumları ihaleye ait artırma ve eksiltme kağıdına yazılır ve imzaları alınır. İlginin imzadan çekilmesi halinde durum ayrıca belirtilir.

İhaleden çekilenler yeniden teklifte bulunamazlar.

Teklifler yapıldığı sırada, yapılan indirim veya artırımların işi uzatacağı anlaşılırsa; isteklilerden komisyon huzurunda son tekliflerini yazılı olarak bildirmeleri istenebilir. Daha önce ihaleden çekilmiş olanlar bu durumda yazılı teklif veremezler.” Hükmü bulunduğundan,

İsteklilerin önce şartname ve eklerini okuduklarına dair şartnameyi imzalamaları ve sonra tekliflerini vermeleri gerektiğinden uygulamanın bu şekilde yapılması sağlanmalıdır.

249- Bütün ihalelerin sözleşmeye bağlandığı ve damga vergisi alındığı incelenmiştir.

Sözleşmelerin değerli hale gelmesi ve geçerliliği için 488 Sayılı Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliği 1 sayılı Tablosu “Akitlerle İlgili Kâğıtlar” başlıklı 1. maddesi gereği istenen oranda damga vergisi kesildiği incelenmiştir.

Bu doğrultuda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

KAMU HİZMETLERİNİN SUNUMUNDA UYULACAK USUL VE ESASLAR:

250-31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ile İçişleri Bakanlığının 15.09.2008 tarih ve 2008/61 sayılı “kamu hizmetlerinin iyileştirilmesi” genelgesi uyarınca; kurumların hizmet standartları hazırlıklarının tamamlanmış olduğu, internet sayfasında yayınlandığı incelenmiştir.

T

Etkin, verimli, hesap verebilir, vatandaş beyanına güvenen ve şeffaf bir kamu yönetimi oluşturmak; kamu hizmetlerinin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak üzere, idarelerin uyması gereken usul ve esasları düzenlemek üzere hazırlanan yönetmeliğin dikkatlice incelenerek vatandaşların iş ve işlemlerinin zamanında görülmesi hususunda hassasiyetin devamı sağlanmalıdır.

DİĞER HUSUSLAR:

251-Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresince erozyonun kontrolü ve ağaçlandırma konularında çalışmaların yapılmadığı beyan edilmiştir.

5302 sayılı Kanunun 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi, 4122 sayılı Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Seferberlik Kanunu, Başbakanlığın 01/11/2007 gün ve 26687 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2007/28 sayılı Genelgesi ile Bakanlığımızın 20/03/2007 gün ve 2007/31 sayılı Genelgesi çerçevesinde, imkanlar ölçüsünde erozyonun kontrolü ve ağaçlandırma konularında çalışmalar yapılması sağlanmalıdır.

252-Karabük İl özel idaresi hizmetleri ile ilgili olarak, halkın görüş ve düşüncelerini belirlemek amacıyla kamuoyu yoklaması ve araştırması yapılmadığı ifade edilmiştir.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7/2. maddesinde “İl özel idaresi, hizmetleri ile ilgili olarak, halkın görüş ve düşüncelerini belirlemek amacıyla kamuoyu yoklaması ve araştırması yapılabilir.” denilmektedir.

İlgili kanun maddesi uyarınca anket çalışmaları il bazında başlatılarak; İl Özel İdare hizmetleri ile ilgili olarak sivil toplum örgütleri, il özel idaresinden ödenek alan kurumlar ve köy muhtarlarının ankete katılımları ve vatandaşların idare hizmetleri hakkındaki görüş ve düşüncelerinin değerlendirilerek stratejik rapor hazırlanmasında faydalanılmak üzere yazılı rapor haline getirilmesi sağlanmalıdır.

253-İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 19.11.2008 tarih ve 29579 sayılı 2008/7 nolu Genelge emrinde belirtilen “İkinci El Oto Galerileri”ne ilişkin olarak Özel İdare sorumluluk bölgesinde ikinci el oto galerinin bulunmadığı ifade edilmiştir.

İkinci el oto galerisi açılması durumunda İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 19/11/2008 tarih ve 29579 sayılı 2008/71 nolu Genelgesi çerçevesinde işlem tesis edilmelidir.

254-İçişleri Bakanlığı Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığının “Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları” başlıklı, 19.02.2010 tarih ve 2010/10 sayılı Genelgesi uyarınca; Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması ve kadınların ve kız çocuklarının insan haklarının korunması ve geliştirilmesi konularında Karabük İl Genel Meclisince herhangi bir karar alınmadığı,

İçişleri Bakanlığı Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığı’nın “Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları” başlıklı, 19.02.2010 tarih ve 2010/10 sayılı Genelgesi uyarınca çalışmalara ivedilikle başlanmalı, üst yöneticiler tarafından konu yakından takip edilmelidir.

Tespiti ve Bakım Hizmeti Esaslarının Belirlenmesine Dair Yönetmelik ve 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Geçici 2. ve 3. maddeleri ile bu maddelerdeki düzenlemelerin yerine getirilmesine ilişkin 12/07/2006 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan "Kamu Binaları, Kamuya Açık Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi" ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında yapılan incelemede; Özel İdare hizmet binasının girişinin özürlülerin kullanabileceği şekilde düzenlenmediği ve özürlüler için herhangi bir faaliyetin olmadığı ve tespitin yapılmadığı incelenmiştir.

255-30/07/2006 tarih ve 26244 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Bakıma Muhtaç Özürlülerin 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un Geçici 2. ve 3. maddeleri ile bu maddelerdeki düzenlemelerin yerine getirilmesine ilişkin 12/07/2006 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan "Kamu Binaları, Kamuya Açık Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi" ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesinde öngörülen eylem planlarının yapılarak Kanunda öngörülen özürlülerin erişebilirliğine (bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yedi yıl içinde) uygun hale getirilmesi için gayret gösterilmesi, 12.11.2010 tarih ve 27757 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yüksek Planlama Kurulunun kararı ile kabul edilen "Ulaşılabilirlik Stratejisi ve Eylem Planı (2010-2011)"nın da dikkate alınması tavsiyeye değer görülmüştür.

256-Hayvan hastalıkları ile mücadele için 2013 yılı bütçesine 25.000,00-TL ödenek konulduğu, 6.750,00-TL'nin harcandığı ancak sahipsiz hayvanların korunması ve gözetilmesi ile hayvan barınaklarının kurulması amaçlı bir çalışma yapılmadığı incelenmiştir.

İl Özel İdareleri, hayvan hastalıkları ile mücadele için, 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununun 30. maddesi gereğince ve ayrıca, İçişleri Bakanlığının 26/02/2003 tarih ve 410 sayılı Genelgeleri gereğince; sahipli ve sahipsiz hayvanların korunması ve gözetilmesine daha fazla özen göstererek, hayvan hastalıkları ile mücadele, veterinerlik hizmetleri ve hayvan barınaklarının kurulması çalışmalarında fonksiyon üstlenmeleri söz konusu olduğundan, bunları gerçekleştirmek amacıyla bütçeye ödenek konulması ve gerekli çalışmalar yapılması sağlanmalıdır.

İNCELEMESİNE ALINAN KONULAR:

257-Mufettişliğimize verilen bila tarihli şikayet dilekçesinde aynen "Karabük Emniyet Müdürlüğü hizmet binası ihalesi 5.700,00-TL'ye ihale edildi, %40'ı tamamlandı. Firma işi yarıda bıraktı, bunun üzerine pazarlık usulü 6.700,00 TL civarında %2 gibi komik bir rakama davetiyle adrese ihale teslim edildi, bu işe ait yaklaşık maliyetin dışarıda hazırlanması bu işi iyice şaibeli hale getirdi. Bu maliyetin kime hazırlatıldığı belli değildir; çünkü imza bulunmamaktadır. Kurumdaki mühendisler baskı yapılarak bu yaklaşık maliyeti kendileri hazırlamış gibi imza attırılmak istenmektedir. Bu dosyanın incelenmesine ayrıca bu işe kontrol mühendisi olarak müteahhit işçisi olarak çalışan bir mühendisi atamak istemişlerdir; olay basına yansıyınca hemen görevden aldılar, hiçbir mühendis bu işte kontrol yapmak istememektedir. İkinci konu; İl Özel İdaresi yapım şube müdürü Caner KAN göreve gelir gelmez yetmiş yakın doğrudan temin işe kendi arkadaşı ve dostuna ihaleleri vermiştir. Bu iki firmanın ismi Balkar Ticaret ve Sudem Ticaret'tir. Basında bu olay çıkınca Erenler Ltd. Şti. işleri vermektedir. Yukarıda belirtilen iki firmanın uzaktan yakından inşaatla alakası yoktur. Bu rezaletin bir an önce sonlandırılması" şeklinde iddiada bulunduğu,

Hususları incelemeye alınmıştır.

İŞBÖLÜMÜ:

258-Karabük İl Özel İdare Genel İş ve Yürütümünün,

İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları, Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar, Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri, İfraz, Tevhit ve Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri, Ruhsat İş ve İşlemleri ve İhale İş ve İşlemleri Mülkiye Başmüfettişi Metin YILMAZ tarafından,

Sayıştay Denetimi İle İlgili Hususlar, Yerleşim Durumu, İl Özel İdaresi Organları, İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemleri, İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler, Vali, Stratejik Plân, Performans Planları, Faaliyet Raporları, Organlara İlişkin Ortak Hükümler, Acil Durum Planlaması, Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıklar, Bölünmüş Yollar, İl Özel İdare Genel Sekreterliği ve Personel İşlemleri, Bütçe ve Kesin Hesap İşlemleri, Emlak ve İstimlak İş ve İşlemleri, Taşınır Mal İş ve İşlemleri, Evrak, Kayıt, Dosyalama ve Arşiv İşleri, Su ve Kanal Hizmetleri, Yol ve Ulaşım Hizmetleri, Destek Hizmetleri, Yatırım ve İnşaat Hizmetleri, Hukuk İşleri, Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslar, Diğer Hususlar, Mülkiye Başmüfettişi Musa İŞİN tarafından,

Teftiş edilmiştir.

GÖREV VE SONUÇ:

259-Teftişe tabi dönem içinde Karabük Valiliği görevinin Vali İzzettin KÜÇÜK tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Karabük İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümünün tarafımızdan teftişi sonucunda, (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dairesine verilmek üzere Karabük Valiliğine, (2) örneği de İçişleri Bakanlığına (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı) sunulmuştur. 04/10/2013

Metin YILMAZ
Mülkiye Başmüfettişi

